

·公共卫生信息学·

## 柳州市城区1~3岁幼儿语言发育现状分析

黄丽萍<sup>1</sup>,曾婷<sup>1</sup>,乔丹丽<sup>1</sup>,卢樟秀<sup>1</sup>,邓丽<sup>2</sup>,曾佩佩<sup>1</sup>

(1.柳州市妇幼保健院儿童保健科,广西柳州 545001;

2.广州市妇女儿童医疗中心柳州医院儿童保健科,广西柳州 545026)

**摘要:**目的 了解柳州市城区1~3岁儿童语言发育现状。方法 采用分层整群抽样的方法抽取柳州市3个城区6个社区卫生服务中心及卫生院1~3岁幼儿2147人,采用《婴幼儿语言发育筛查量表》进行语言发育评估。结果 男童的语音和语言表达及整体语言得分低于女童,柳州市1~3岁儿童语言发育异常检出率为25.19%,男童的语言发育异常检出率及各项语言评估因子异常的检出率均高于女童( $P<0.05$ );12~29月龄间儿童语言发育异常的检出率呈增长趋势,24~29月龄儿童语言发育异常检出率最高,30月龄后其检出率逐渐下降( $P<0.05$ )。结论 柳州市儿童早期语言发育问题的检出率较高,且语言发育问题存在明显的性别和年龄差异。建议早期对儿童进行语言发育筛查,制定有针对性的干预计划,促进儿童语言健康发展。

**关键词:** 幼儿;语言发育;现状分析

中图分类号:R767.92

文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1006-1959.2023.23.007

文章编号:1006-1959(2023)23-0030-04

## Analysis of the Language Development Status of Children Aged 1-3 Years Old in Liuzhou City

HUANG Li-ping<sup>1</sup>, ZENG Ting<sup>1</sup>, QIAO Dan-li<sup>1</sup>, LU Zhang-xiu<sup>1</sup>, DENG Li<sup>1</sup>, ZENG Pei-pe<sup>1</sup>

(1.Children Health Care Department of Liuzhou Maternity and Child Healthcare Hospital, Liuzhou 545001, Guangxi, China;

2.Children Health Care Department of Liuzhou Hospital of Guangzhou Women and Children's Medical Center,  
Liuzhou 545026, Guangxi, China)

**Abstract:** **Objective** To analyze the language development status of children aged 1-3 years old in Liuzhou city. **Methods** Using stratified cluster sampling to select 2147 children aged 1-3 years old from 6 community health service centers in three urban areas of Liuzhou city, and the "Infant Language Development Screening Scale" was used to evaluate language development. **Results** The scores of speech and language expression and overall language of boys were lower than those of girls, the detection rate of language dysplasia in children aged 1-3 years in Liuzhou was 25.19%. The detection rate of language dysplasia and the detection rate of abnormal language assessment factors in boys were higher than those in girls ( $P<0.05$ ). The detection rate of abnormal language development in children aged 12-29 months showed an increasing trend. The detection rate of abnormal language development in children aged 24-29 months was the highest, and the detection rate gradually decreased after 30 months ( $P<0.05$ ). **Conclusion** The detection rate of early language development problems in children in Liuzhou is high, and there are obvious gender and age differences in language development problems. It is suggested that children should be screened for language development in the early stage, and targeted intervention plans should be formulated to promote the healthy development of children's language.

**Key words:** Children; Language development; Situation analysis

语言是人类社会约定俗称的符号系统,通过这些符号达到沟通交流的目的。语言可以传达思想、情感、事实与信息,是人类社会必不可少的交流工具。语言包括口头语言、书面语言、肢体语言、艺术语言以及符号语言等等。儿童语言是在生长发育过程中不断习得的,遵循一定的规律,早期发育过程

中语言发育未达到与年龄相应的水平即为语言发育迟缓<sup>[1]</sup>,也称为发育性语言障碍<sup>[2]</sup>。目前对语言发育迟缓的诊断没有统一的标准,我国目前主要参照章依文教授的语言筛查标准<sup>[3]</sup>界定语言发育迟缓。近年来国内外相关调查研究显示,儿童语言发育迟缓的比例为8.4%~15.3%<sup>[4-7]</sup>。随着年龄的增长,部分语言发育迟缓儿童会在学龄前自然跟上同龄人的语言发育进程,而另一部分则有持续的语言发育困难<sup>[8]</sup>。在4~7岁的年龄段有7.4%~9.4%的儿童仍然大幅度落后于同龄人的语言发育水平<sup>[9]</sup>。为了解柳州市城区婴幼儿语言发育现状,本研究于2021年7月-2022年7月对柳州市城区1~3岁幼儿进行抽样调查,现将抽样调查结果报道如下。

基金项目:柳州市科技计划项目(编号:2020NBAB0801)

作者简介:黄丽萍(1993.10-),女,广西柳州人,本科,康复治疗师,主要从事儿童言语及语言发育研究

通讯作者:曾佩佩(1990.6-),女,广西柳州人,硕士,主治医师,主要从事儿童早期发展

## 1 对象与方法

1.1 研究对象 采用随机分层整群抽样的方法抽取柳州市鱼峰区、柳北区、柳南区 3 个城区 6 个社区卫生服务中心及卫生院 1~3 岁幼儿作为调查对象。其中男童 1128 人,女童 1019 人,共 2147 人。本研究经柳州市妇幼保健院医学伦理委员会批准(伦理审批号:快审-科研-2020-068),所有调查对象家属均知情并签署知情同意书。

1.2 调查方法及工具 由经过培训合格的社区卫生服务中心儿童保健工作人员一对一采用《婴幼儿语言发育筛查量表》<sup>[10]</sup>对辖区内儿童进行调查。该量表是以 2005 年上海市婴幼儿语言发育常模为基础建立的早期语言能力筛查量表,全量表共 59 个项目,划分为 3 个部分:A 测查语音和语言表达能力,B 听觉感受和理解能力,C 与视觉相关的理解和表达能力。每个项目通过得 1 分,不通过得 0 分,分别计算 3 部分分数和总分,对照常模得分的百分位数表法,与同龄儿童进行比较,得分等于或低于第 10 百分位( $P_{10}$ )为“异常”。

1.3 统计学方法 采用 Excel 表格进行数据录入,SPSS 23.0 统计软件进行统计分析,计量资料以

( $\bar{x}\pm s$ )表示,采用  $t$  检验;计数资料以 $[n(\%)]$ 表示,采用  $\chi^2$  检验, $P<0.05$  提示差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 不同月龄儿童语言发育得分情况比较 本次研究共调查 2147 人,其中男童 1128 人,女童 1019 人,月龄 12~35 月龄,幼儿语言发育异常检出率为 25.19%,其中语音和语言表达异常检出率为 15.37%,听觉感受和理解异常检出率为 15.04%,与视觉相关的理解和表达异常检出率为 4.33%,全量表异常检出率为 15.65%。对所有儿童语言发育评估的结果进行分析,结果显示男童的语音和语言表达(A 部分)及整体语言得分(全量表总分)低于女童( $P<0.05$ );进一步按照不同月龄进行对比分析,12~17 月龄儿童与视觉相关的理解和表达(C 部分)得分男童低于女童( $P<0.05$ );18~35 月龄儿童语音和语言表达(A 部分)得分男童均低于女童( $P<0.05$ );30~35 月龄儿童听觉感受和理解(B 部分)得分男童低于女童( $P<0.05$ );24~35 月龄儿童整体语言得分(全量表总分)男童低于女童( $P<0.05$ ),其余月龄语言评分无性别差异( $P>0.05$ ),见表 1。

表 1 不同月龄儿童语言发育得分情况比较( $\bar{x}\pm s$ ,分)

月龄	项目	男童		女童		$t$	$P$
		$n$	得分	$n$	得分		
总计	A 语音和语言表达	1128	15.36±6.928	1019	16.17±6.88	-2.686	0.007
	B 听觉感受和理解		12.95±3.92		13.12±3.79	-1.001	0.316
	C 与视觉相关的理解和表达		12.28±1.38		12.36±1.30	-1.406	0.160
	全量表总分		40.47±11.63		41.76±13.73	-2.365	0.018
12~17	A 语音和语言表达	246	8.19±2.09	229	8.09±1.80	0.577	0.562
	B 听觉感受和理解		8.26±1.38		8.34±1.11	-0.699	0.485
	C 与视觉相关的理解和表达		10.17±1.32		10.42±1.27	-2.087	0.037
	全量表总分		26.59±3.92		26.82±3.37	-0.700	0.482
18~23	A 语音和语言表达	302	11.28±2.91	237	11.93±2.53	-2.743	0.006
	B 听觉感受和理解		11.31±1.60		11.19±1.13	0.963	0.336
	C 与视觉相关的理解和表达		12.73±0.59		12.81±0.65	-1.375	0.170
	全量表总分		35.32±4.86		36.01±4.00	-1.802	0.072
24~29	A 语音和语言表达	272	17.47±4.66	298	18.66±4.15	-3.277	0.001
	B 听觉感受和理解		14.10±2.18		14.30±1.60	-1.253	0.211
	C 与视觉相关的理解和表达		12.93±0.46		12.98±0.27	-1.592	0.112
	全量表总分		44.28±6.77		45.68±6.04	-2.599	0.010
30~35	A 语音和语言表达	308	23.23±4.65	255	24.44±2.99	-3.583	0.000
	B 听觉感受和理解		17.30±2.77		17.83±2.06	-2.512	0.012
	C 与视觉相关的理解和表达		12.94±0.69		12.96±0.69	-0.320	0.749
	全量表总分		53.23±8.02		54.93±5.68	-2.855	0.004

2.2 儿童语言发育迟缓检出率比较 进一步对不同性别儿童语言发育迟缓检出率进行比较,结果发现总语言发育迟缓检出率及各项语言评估因子异常的检出率男童均高于女童( $P<0.05$ ),见表 2。不同月龄语言发育迟缓的检出率比较,差异有统计学意义( $P<0.05$ ),其中 12~29 月龄儿童语言发育迟缓总检

出率、语言和语言表达异常检出率、听觉感受和理解异常检出率及全量表异常检出率均随年龄呈增长趋势,30~35 月龄其检出率出现下降趋势;与视觉相关的理解和表达在 18~23 月龄段发病率最高,其余年龄段异常检出率均较低( $P<0.05$ ),见表 3。

表 2 不同性别儿童语言发育迟缓检出率比较[n(%)]

项目	n	总检出率	A 语音和语言表达	B 听觉感受和理解	C 与视觉相关的理解和表达	全量表总分
男童	1128	331(29.34)	212(18.79)	190(16.84)	70(6.21)	211(18.71)
女童	1019	210(20.61)	118(11.60)	133(13.05)	23(2.26)	125(12.27)
$\chi^2$		21.675	21.421	6.023	20.142	16.814
P		0.000	0.000	0.014	0.000	0.000

表 3 不同月龄儿童语言发育迟缓检出率比较[n(%)]

月龄	n	总检出率	A 语音和语言表达	B 听觉感受和理解	C 与视觉相关的理解和表达	全量表总分
12~17	475	69(14.53)	27(5.68)	34(7.16)	13(2.74)	34(7.16)
18~23	539	150(27.83)	100(18.55)	52(9.65)	69(12.80)	62(11.50)
24~29	570	187(32.81)	124(21.75)	130(22.81)	8(1.40)	140(24.56)
30~35	563	135(23.98)	79(14.03)	107(19.00)	3(0.53)	100(17.76)
$\chi^2$		48.633	57.092	69.183	127.622	69.165
P		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

### 3 讨论

语言是存储和传递信息的符号系统,包含语言表达和语言感受。所谓语言表达是指一般符号的输出能力,根据输出途径的不同分为视觉语言(文字、手势)和听觉语言(言语)。语言感受是指对语言符号的解码能力,可以通过视觉途径感知到的文字、手势语言,也可以通过听觉途径感知到的口头语言。语言发育迟缓<sup>[1]</sup>是指由于种种原因导致儿童在生长过程中语言能力遵循正常顺序,但是理解感受和/或表达能力未达到同龄儿童水平。婴幼儿语言发育筛查量表分别对儿童语言能力的表达、理解与视觉相关的表达和理解进行评估,一方面能更全面筛查儿童各方面语言发育能力,另一方面也能更好的为临床制定语言干预计划提供参考依据。

3.1 柳州市儿童语言发育异常的检出率高于国内其他地区 本次调查结果显示,柳州市 1~3 岁儿童语言发育异常的检出率为 25.19%,明显高于国内其他地区的检出率<sup>[7,12,13]</sup>。考虑因为柳州相较于国内其他地区,经济水平相对落后,家长对儿童语言发育的认知以及儿童早期语言能力的培养不足;且本地区大部分儿童均由祖辈带养,柳州市为少数民族聚集

地区,各民族方言较多,儿童语言环境复杂,祖辈普通话尚未普及,但父母辈均要求与儿童沟通时为普通话,因而,祖辈带养中,缺乏语言的输入和/或无言环境。祖辈带养中,对于带养儿童的观点认为吃饱穿暖不生病即可,无早期语言输入的意识,导致早期的语言输入不足,过早屏幕暴露,依赖电子产品,回应式互动少。导致儿童语言发育相对落后于国内其他地区。另一方面,本调查采用的量表是以上海市婴幼儿语言发育为常模,上海地区对儿童语言的学习要求相对较好,儿童语言发育能力明显优于西部地区儿童,因此使用该量表筛查柳州市儿童,问题儿童的检出率会更高。

3.2 儿童语言的发展存在明显的性别差异 本次调查结果显示,柳州市 1~3 岁幼儿语言发育异常男童为 29.34%,女童为 20.61%,男女童语言发育迟缓检出率为 1.42:1,男童高于女童。进一步对语言发育能力进行评估,男童的语音与语言表达、听觉感受和理解以及视觉相关的理解和表达异常的检出率均高于女童,差异有统计学意义。语音和语言表达发育能力在 18 月龄前无明显性别差异,但 18 月龄以后男童发育能力落后女童。听觉感受和理解发育能力在 30

月龄后出现性别差异,男童发育较女童晚。与视觉相关的理解和表达发育能力仅在12~17月龄间男童发育较女童差,18月龄后无明显差异,原因主要考虑婴幼儿语言发育筛查量表对儿童视觉相关的理解和表达能力的测查主要针对19月龄以前的儿童有关。由此可见男童的语言发育能力较女童晚,语言发育异常检出率较女孩高,与国内多地区<sup>[7,13,14]</sup>结果一致,而表达性语言发育异常是最主要的语言发育异常问题。一方面男童运动能力更强,所以与女孩相比,更依赖动作,故而语言表达上弱于女童。男童性格与女童存在差异,女童更爱展示,所以其沟通和展示的欲望更强,促使其表达发育强于男孩。另外,从整体特点来说,男童喜动,性子急,女孩喜静,心思细腻,在学语阶段时,面对单调的语言输入,男童可能会对输入与口部模仿产生不耐烦,更多的偏向粗大动作的学习与模仿,女童则能够耐心接受前期单调语言的输入,并且有敏锐的观察力,观察与模仿口语。故而,男孩对语言的加工弱于女孩,语言发育异常问题较女童更为突出。另外,受传统观念“粗养儿细养女”的影响,对于男孩的教养不注重细节问题,令男孩精细动作、口部动作、发音动作的模仿不如女孩,亦直接影响表达能力<sup>[15]</sup>。

**3.3 儿童语言发育异常检出率存在明显年龄差异**  
本次调查结果显示,12~29月龄间儿童语言发育异常的检出率呈增长趋势,24~29月龄儿童语言发育异常检出率最高,30月龄后其检出率逐渐下降。语音和语言表达异常及听觉感受和理解异常检出率同总的语言发育异常检出率呈相同的年龄趋势。2岁左右是儿童语言发育异常的高发年龄段,与国内研究结果相近<sup>[16]</sup>。0~3岁是儿童大脑发育最快的时期,也是儿童语言发育关键期,而2岁也是儿童语言发育的敏感期,2岁以后儿童除语言发育落后外,更容易出现行为问题<sup>[17]</sup>,同时语言发育迟缓发现的时间越晚,越影响儿童智能发育水平<sup>[18]</sup>。因此,有必要对儿童语言发育进行早期筛查,制定针对性的干预策略,促进儿童语言早期发展,降低行为问题的发生。

综上所述,柳州市儿童早期语言发育问题的检出率较高,且语言发育问题存在明显的性别和年龄差异。不同儿童语言发育问题各不相同。因此,建议早期对儿童进行语言发育筛查,针对语言发育异常儿童,综合分析各部分语言发育能力,制定有针对性的干预计划,早期筛查、早期干预,促进儿童语言健

康发展。

## 参考文献:

- [1]金星明,静进.发育行为儿科学[M].北京:人民卫生出版社,2014:407-410.
- [2]沈力.发育性语言障碍诊断及早期干预[J].国际儿科学杂志,2018,45(2):145-148.
- [3]章依文,金星明,沈晓明,等.2-3岁儿童语言发育迟缓筛查标准的建立[J].中国儿童保健杂志,2003,11(5):308-310.
- [4]Amal O.Child developmental delays and disorders:speech and language delay[J].FP Essentials,2021,510:17-21.
- [5]Uju IM,Nneka GJ.Screening for speech and language delay among children up to or less than 3 years seen in the children clinic of a Tertiary hospital in Port Harcourt [J].International Journal of Tropical Disease & Health,2021,42(1):40-49.
- [6]Roberts MY,Kaiser AP.Early intervention for toddlers with language delays:A randomized controlled trial [J].Pediatrics,2015,135(4):686-693.
- [7]单丹丹,刘晓娟,白银燕.2017-2019年郑州市部分城区学龄前儿童语言发育迟缓的患病率及危险因素分析[J].中国中西医结合儿科学,2021,13(6):465-468.
- [8]刘雪曼.儿童语言障碍与语言评估[J].中国听力语言康复科学杂志,2019,17(3):161-165.
- [9]Tomblin JB,Records NL,Buckwalter P,et al.Prevalence of specific language impairment in kindergarten children[J].Journal of speech, language, and hearing research,1997,40 (6):1245-1260.
- [10]刘晓,金星明,章依文,等.上海市婴幼儿语言发育常模研究[J].中华儿科杂志,2007,45(12):942-943.
- [11]吴丽英,宋晓英,马晨红,等.早期综合干预对语言发育迟缓儿童康复效果的影响[J].中国听力语言康复科学杂志,2023,21(2):196-199.
- [12]章依文.儿童语言障碍的早期干预[J].中华实用临床儿科杂志,2010,25(11):787-789.
- [13]高红琼,曹月婷,方红英,等.铜陵市婴幼儿语言发育现状及影响因素分析[J].现代预防医学,2023,50(4):649-653.
- [14]曹丽,冉域辰,孟仙.儿童早期语言发育中的特点分析[J].中国儿童保健杂志,2018,26(4):437-439.
- [15]李玲,乔艺阁,王方军,等.合肥市18月龄儿童表达性语言发育了迟缓现状分析[J].中国妇幼保健,2017,32(21):5308-5310.
- [16]王少雯,陈静静,姚玉佳,等.语言发育迟缓儿童的临床特征分析[J].中国儿童保健杂志,2022,30(11):1254-1257.
- [17]陈铭雨,黄林娟.语言门诊就诊儿童特征及家庭因素分析[J].中国卫生标准管理,2023,14(8):15-19.
- [18]张娜,崔欣华.语言发育迟缓儿童的发育水平及家庭影响因素研究[J].教育生物学杂志,2022,10(4):308-312.

收稿日期:2023-06-10;修回日期:2023-07-20

编辑/肖婷婷