

护理本科生综述撰写常见问题分析

高媛¹,吕伟波¹,程康耀¹,张锦玉¹,项乐源²,周洁¹

(1.上海中医药大学护理学院,上海 201203;2.上海中医药大学教师发展中心,上海 201203)

摘要:目的 分析本科生综述撰写中常见的问题并提出提高综述撰写能力的建议,旨在为在校护生和护理教育者提供参考。方法 采用自行设计的综述评分标准对 197 名已接受科研课程培训的护理本科生所撰写的综述进行评分,并分析其综述撰写中出现的问题。结果 综述评分总分以 100 分为满分标准,调查对象得分为(73.73±9.87)分。女生综述成绩为(74.91±9.03)分,高于男生的(65.60±11.62)分,统计学意义显著($P<0.01$)。参加过科创项目的学生综述成绩为(76.11±9.69)分,高于未参加过科创项目的学生(71.77±9.61)分,统计学意义显著($P<0.01$)。各条目的评分由高到低依次为:态度性、流畅性、专题性、评论性、综合性、超前性、科学性、全面性、逻辑性、严谨性。结论 本科生综述撰写水平存在性别差异,既往研究经验有助于提升综述撰写能力。本科生在综述撰写时选题较有意义,能表达出自己的观点,但尚存在文献知识不足、逻辑性欠缺、深度不够等问题。

关键词:综述;写作;护理本科生

中图分类号:R47

文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1006-1959.2018.12.038

文章编号:1006-1959(2018)12-0124-04

Analysis of Common Questions in Summary of Nursing Undergraduates

GAO Yuan¹,LV Wei-bo¹,CHENG Kang-yao¹,ZHANG Jin-yu¹,XIANG Le-yuan²,ZHOU Jie¹

(1.School of Nursing,Shanghai University of Traditional Chinese Medicine,Shanghai 201203,China;

2.Teacher Development Center,Shanghai University of Traditional Chinese Medicine,Shanghai 201203,China)

Abstract:Objective To analyze the common problems in this paper and put forward some suggestions to improve the writing ability of undergraduates nursing students.The purpose of this paper is to provide a reference for nursing students and nursing educators. Methods 197 nursing undergraduates who had been trained in scientific research courses were evaluated with the self-designed review scoring standard,and the problems in the writing of the review were analyzed.Results The overall score of the review score is divided into 100 points and the survey object score is (73.73±9.87)points.The overall scores of female students (74.91±9.03)were significantly higher than that of male students (65.60±11.62),with statistical significance ($P<0.01$).The scores of students who participated in the science innovation project (76.11±9.69)were significantly higher than those who did not participate in the science and technology project (71.77±9.61),and the statistical significance was significant ($P<0.01$).The aim scores from high to low are attitude,fluency,theme,criticism,comprehensiveness,advance,science,comprehensiveness,logic and preciseness.Conclusion There are gender differences in the level of summary writing of undergraduates,and previous research experience is helpful to improve the ability of summary writing.It is meaningful for undergraduate students to choose topics and express their views when they write a summary, but there are still some problems such as lack of literature knowledge,lack of logic and depth,etc.

Key words:Summary;Writing;Nursing undergraduates

护理综述指围绕某一主题查阅文献后结合经验撰写的归纳总结,是护理科研活动中必不可少的文体,对护理学科发展起着不可忽视的推动作用^[1,2]。多项研究表明,护理本科生科研能力仍较低^[3]。如何强化护理学生的科研素养和综合能力是亟待解决的问题。综述撰写能够充实学生科研学习过程,对提高学生科研能力、锻炼学生科研思维起着至关重要的作用^[4]。目前国内对于本科生综述撰写问题的报道主要针对本科毕业论文。如果在护生在校学习护理科研和其他课程中就开始培养综述撰写能力,有

利于更早期介入和培养他们的科研兴趣和科研意识。因此研究护生在校学习课程中综述撰写存在的问题具有一定的意义。本研究采用自行设计的综述评分标准对 197 名中医药院校护理本科生所撰写的综述进行评分,分析本科生综述撰写中常见的问题并提出提高综述撰写能力的建议,旨在为在校护生和护理教育者提供参考。

1 对象与方法

1.1 调查对象 上海中医药大学 2013 级全日制护理本科和 2015 级护理专升本学生。入选标准:2015 年 9 月选修《护理科研与统计》课程,完成课程考核。

1.2 研究工具 一般资料调查表:自行设计,包括性别、班级、年龄、大学期间有无参加大学生科技创新项目(以下简称“科创”)、高中文理分科情况等。

综述评分标准:根据学校博士/硕士研究生文献

基金项目:上海中医药大学第 15 期课程建设项目(编号:SHUTCMKCJSYB2016022)

作者简介:高媛(1992.10-),女,山西介休人,硕士研究生,研究方向:老年慢性病管理

通讯作者:吕伟波(1968.11-),女,浙江宁波人,博士,副教授,研究方向:老年慢性病管理

综述评分标准^①自行设计,包括专题性、全面性、科学性、综合性、评论性、逻辑性、严谨性、超前性、流畅性、态度性 10 个条目,每个条目分为三个质量等级,优 8~10 分,中 5~7 分,差 1~4 分,总评分满分 100 分,得分越高表示综述质量越好。本评分标准经专家咨询认可后投入使用。本研究应用该标准对 197 名护生的综述进行分析,得到的 Cronbach's α 为 0.851。

十个条目中,专题性条目评分依据为问题选择能否突出某一专科领域;全面性条目的评分依据为是否全面收集与综述有关的文献资料;科学性条目的评分依据为是否充分介绍了主要学术观点、主要学派、研究沿革等;综合性条目的评分依据为能否综合多篇文献进行分析;评论性条目的评分依据为能否科学评价已有的理论和成果,并阐明自己的观点;逻辑性的评分依据是在综述撰写中是否结构缜密、逻辑通顺;严谨性条目评分依据主要为参考文献格式是否正确;超前性条目的评分依据为综述是否能反映新进展、新技术,能否预示今后发展趋势及研究方向;流畅性条目的评分依据为行文是否流畅,易于阅读;态度性条目的评分依据主要是字数。

1.3 方法 学生自主选课选修《护理科研与统计》课程。该课程共 35 个学时,包括选题、文献检索、研究设计、科研论文书写与评价等内容。学生自由选题,

撰写综述,最终综述成绩占该课程总成绩的 60%。学生有 2 个月的综述撰写时间,期间有任何关于综述撰写方面的问题可以在每周固定的答疑时间中咨询本课程授课教师和课程助教。综述由一名研究人员根据评分标准进行评分,保证评分的统一性。

1.4 统计学方法 建立 Excel 数据库,双人核对。应用 PASW Statistics21 软件进行分析。班级、性别、有无参加科创项目间的得分差异采用独立样本 *t* 检验。高中文理分科间(高中文科、理科或者未分文理)的得分差异采用方差分析。各条目得分以($\bar{x}\pm s$)描述,各条目质量等级情况以频数及百分比描述。统计检验采用双侧检验, $P<0.05$ 被认为所检验的差异有统计学意义, $P<0.01$ 表示差异统计学意义显著。

2 结果

2.1 一般资料 通过统计分析得知专升本学生与全日制本科学学生得分情况、高中选择文科,选择理科与未进行文理分科的学生得分情况比较,差异无统计学意义($P>0.05$)。男生与女生的综述得分情况有差异,女生综述成绩为(74.91 \pm 9.03)分,高于男生的(65.60 \pm 11.62)分,统计学意义显著($P<0.01$)。参加与未参加过大学生科技创新项目的学生得分情况有差异,参加过科创项目的学生综述成绩(76.11 \pm 9.69)分高于未参加过科创项目的学生(71.77 \pm 9.61)分,统计学意义显著($P<0.01$),见表 1。

表 1 护理本科生综述撰写能力的单因素分析[n=197,n(%),($\bar{x}\pm s$)]

项目	人数	得分	统计值	P
班级	专升本 22(11.17)	74.23 \pm 7.93	0.250	0.803
	本科 175(88.83)	73.67 \pm 10.10		
性别	女 172(87.31)	74.91 \pm 9.03	3.844	0.001*
	男 25(12.69)	65.60 \pm 11.62		
有无参加科创	无 108(54.82)	71.77 \pm 9.61	3.142	0.002*
	有 89(45.18)	76.11 \pm 9.69		
高中分科	文科 64(32.49)	74.48 \pm 8.61	0.283	0.754
	理科 129(65.48)	73.35 \pm 10.48		
	其他 4(2.03)	74.00 \pm 9.93		

注:* $P<0.05$

2.2 各条目得分及各条目质量等级分布情况 本研究中,综述各个条目得分情况及各条目等级情况分布情况,见表 2。本研究中综述评分总分为(73.73 \pm 9.87)分。各条目的评分由高到低依次为:态度性、流畅性、专题性、评论性、综合性、超前性、科学性、全面性、逻辑性及严谨性。优秀等级人数最多的条目有:态度性、流畅性、专题性、综合性与评论性,且人数占 60%以上而存在问题较多,等级为差的条目主要是 2 个:严谨性(25.8%)和逻辑性(13.2%)。

表 2 本科生综述撰写各条目得分及各条目质量等级分布情况[n=197,n(%),($\bar{x}\pm s$)]

条目	优	中	差	得分
态度性	193(97.97)	4(2.03)	0	9.66 \pm 0.66
流畅性	133(67.51)	63(31.98)	1(0.51)	7.85 \pm 0.98
专题性	126(63.96)	64(32.48)	7(3.53)	7.70 \pm 1.41
评论性	121(61.42)	72(36.55)	4(2.03)	7.66 \pm 1.32
综合性	123(62.44)	66(33.50)	8(4.06)	7.47 \pm 1.36
超前性	82(41.62)	107(54.31)	8(4.06)	7.20 \pm 1.33
科学性	79(40.11)	108(54.82)	10(5.08)	6.97 \pm 1.34
全面性	63(31.98)	121(61.42)	13(6.60)	6.63 \pm 1.82
逻辑性	62(31.47)	109(55.33)	26(13.20)	6.53 \pm 1.61
严谨性	60(30.46)	86(43.65)	52(26.40)	6.00 \pm 2.50
总分				73.73 \pm 9.87

3 讨论

3.1 本科生综述撰写能力影响因素分析

3.1.1 女生的综述撰写能力优于男生,与以往报道有所差异 彭玉娇^[3]、赵静^[6]等人分别对男女生科研能力、创新行为能力进行研究,两项研究均发现男生科研能力、创新行为优于女生,其中提到男生的科研能力优势可能与男女生思维方式不同、男生自身创造力突出、生活琐事较少等因素有关。但在本研究中,女生综述成绩得分明显高于男生,与上述两项报道中的研究结果不同。分析可能的原因,彭玉娇^[3]所研究的是成都某校护理学院全日制本科 1 年级~4 年级的护生。赵静^[6]研究的是济南某三级甲等综合性医院的在职护士。而本研究对象为上海中医药大学护理专业在校大学生。可能由于地域、不同院校生源差异,或者研究场所不同,科研能力、创新行为能力在性别方面出现差异,真实原因有待进一步研究确认。

3.1.2 参加过大学生科技项目的学生的综述撰写能力相对较高 大学生科技创新项目是培养具有创新精神和实践能力技术应用型人才的主要手段,是教育发展的要求,更是时代的要求。科技创新项目通过设立课余科研兴趣小组、学生创新课题小组等方式,让学生在团队老师的指导下,以项目为载体,开展实践性的科研教学,诞生相关成果,使本科护生的科研能力得到明显的提升^[7]。本研究中曾参加过大学生科技创新项目的学生综述得分明显高于未参加过科创的学生,可能与科研热情、有科研思路、科研实战经验有关,也反映了本科生科研能力的可培养性。科研活动对本科生科研能力起到了明显的帮助作用,科技创新项目作为提升本科生科研能力的手段应当加以推广。

3.2 本科生综述撰写各条目得分分析

3.2.1 专题性、综合性较好,超前性与科学性不佳 学生自主选题,问题选择能较好突出某一专科领域,专题性条目得分较好,63.96%的学生在该条目的得分获得优秀等级。主题内容涵盖临床护理、护理管理、护理教育、中医护理等。62.44%的学生在综合性条目的得分获得优秀等级,反映大部分同学能针对所选专题综合多篇文献进行分析。但超前性条目与科学性条目得分排名靠后,54.31%与 54.82%的学生在这两个条目中得分等级为中等。学生不能充分介绍主要学术观点、主要学派及其代表者和研究沿革,存在一定遗漏。一部分文章主要介绍某种常见疾病的

相关影响因素、护理措施等,内容与内科、外科护理所学相类似,创新性不够,不能反映新进展和新技术,无法预示今后发展趋势及研究方向。根据学生在选题方面存在的这些问题,提示教师应更早介入学生选题范畴,强调选题过程中的创新性、可行性和科学性。

3.2.2 态度性及流畅性较好,严谨性和全面性不佳 评分标准中态度性、流畅性条目得分最高,反映了学生在综述撰写中基本能达到字数要求,且行文流畅。但严谨性条目和全面性条目得分均不理想。评分标准中严谨性条目得分的依据是综述引用文献格式是否正确,本研究中该条目得分在所有条目中最低。全面性条目得分依据是全面收集综述有关的文献资料,参考文献数量足、质量高,该条目得分也较为靠后。严谨性条目和全面性条目得分较低反映了学生文献知识不足。周霞^[8]、李良兰^[2]等研究结果也指出学生对于文献相关知识掌握欠缺。其中问题主要体现在以下几个方面:学生在撰写综述时,对文献质量把控不足,所引用文献来源差、资料陈旧;参考文献引用规范性问题突出,主要表现在“引而不注,注而不当”;文中一些观点缺乏文献支持,尤其是学生对于中医古籍文献引用标注的意识较差;正文未标出参考文献、参考文献标注顺序错误、格式错误等情况较为常见。根据学生存在的这些问题,提示在今后的教学过程中可适当增加文献检索的课时和强调文献引用规范。

3.2.3 评论性较好,逻辑性不佳 有学者提出评判性思维已成为护理教育的重要组成部分^[9]。学生在撰写综述时需要有自己的评价和观点、能够对已有的理论和成果加以科学评价以及在此基础上阐述的本人观点。在本研究中评论性条目得分排名第四位,61.4%的学生在该条目的得分等级为优等。但逻辑性条目得分排名倒数第 2 位,反映学生撰写的综述在结构逻辑上有所欠缺,如:小标题与所撰写内容不符;各小标题之间缺乏并列关系;摘要不能概括文中的内容;内容详略不得当等。即学生能较为客观地评论,但是缺乏结构逻辑。因此提示在今后的教学过程中,应强调对学生的评判性思维能力和逻辑能力的培养,着重分析综述结构安排及逻辑梳理的技巧。

4 对策和建议

教师方面,老师在综述指导过程中应当做一个负责任的“旁观者”,通过充分的答疑和课堂上的沟通了解学生在综述撰写中的困惑,有针对性地教学

和指导。不断提升自身科研及教学水平,加强课程建设,增加文献检索相关知识的课时数,必要时可增设检索实践课,进行实践操作指导;还应该向学生介绍 Endnote、NoteExpress、SPSS 和 Epidata 等文献管理和数据分析软件,并指导同学使用;课程中向同学们介绍研究热点、推荐范文,鼓励同学们积极思考。

学生方面,增加文献输入量与输出量,即多看、多读、多想、多写。尽量多阅读质量较高的核心期刊文献;了解热点,注意不同文体论文的阅读。了解文献知识,应用文献管理软件管理文献。提高科研热情,积极参加科研活动,多实践,多参与课题申报等。院校方面,通过各种机制激发学生科研兴趣,鼓励学生参与科创活动,努力构建参与科研活动的平台。对于学生科研能力的考评机制上不必盲从于形式,考评指标可适当柔性化,建议更应注重过程培养。

5 研究不足与展望

本研究希望能为提升护理本科生综述撰写能力提供借鉴。但就现阶段结果来看,存在以下不足:通过检索公开发表文献尚未找到适合本科生综述撰写的评分标准,因此本研究通过自行设计的综述评分标准对 197 篇综述进行评分,但自行设计评分表的信效度还有待进一步研究,以期能推广应用。研究对象选择了选修《护理科研与统计》课程的学生,对于研究来说,尚有代表性不足、存在一定干扰因素等问题,还有待进一步增加样本量以及扩大研究对象,而不仅仅局限在选修《护理科研与统计》课程的学生

或者是中医药院校的学生。另外对于本科生综述撰写中常见的问题,本研究只从专题性、全面性、科学性等十个条目进行分析,今后还可以从文章结构方面展开分析,比如具体分析综述撰写中题目、研究背景等部分存在的问题等。

参考文献:

- [1]肖顺贞.护理科研实践与论文写作指南[M].北京:北京大学医学出版社,2013:320.
- [2]李良兰,陈星玲.电大护理本科综述类毕业论文写作中的常见问题分析[J].中国现代医生,2012,50(31):115-117.
- [3]彭玉娇,喻丹,杜春林,等.护理本科生科研能力及影响因素调查[J].护理研究,2015,29(3C):1071-1073,1094.
- [4]刘师兵,徐冶,李松岩,等.论综述写作在培养医学本科生科研能力中的应用[J].中国校外教育,2015(20):37-38.
- [5]上海中医药大学研究生院.开题材料[EB/OL].2015-05-12/2016-05-19.<http://www.shutcm.com/shutcm/yjsy/xiazaizq/64032.shtml>.
- [6]赵静.某三甲医院护士创新行为及影响因素研究[D].山东大学,2014.
- [7]安毅,林勋.“大学生创新活动”应注重创新意识的培养与过程管理[J].上海中医药大学学报,2011,25(03):14-15.
- [8]周霞,张岚,高振辉,等.58 篇专科护士认证班学员综述中存在的问题分析[J].中国护理管理,2012,12(03):69-71.
- [9]Morrall P,Goodman B.Critical thinking, nurse education and universities:some thoughts on current issues and implications for nursing practice[J].Nurse education today,2013,33(9):935-937.

收稿日期:2018-3-28;修回日期:2018-4-8

编辑/成森