

# 慢性阻塞性肺炎重症患者行综合护理干预的价值分析

李丽蓉

(成都市成飞医院 ICU, 四川 成都 610091)

**摘要:**目的 探讨慢性阻塞性肺炎重症患者行综合护理干预的临床应用效果。方法 选取我院 2017 年 1 月~2018 年 6 月收治的 60 例慢性阻塞性肺炎重症患者,按照随机数字法分为对照组和研究组,各 30 例。对照组采用常规护理干预,研究组进行综合护理干预,比较两组患者氧分压( $PO_2$ )、二氧化碳分压( $PCO_2$ )、呼吸频率、心率、pH 值、突发抢救情况、死亡情况及护理满意。结果 研究组  $PO_2$ 、pH 值均高于对照组, $PCO_2$ 、呼吸频率、心率均低于对照组,差异有统计学意义( $P<0.05$ );研究组死亡率(33.33%)较对照组(63.33%)低,突发抢救次数(7 次)较对照组(18 次)少,差异有统计学意义( $P<0.05$ );研究组护理态度及护理效果得分[(90.25±3.46)分、(92.25±3.41)分]均较对照组高[(80.26±3.49)分、(79.69±3.58)分],差异有统计学意义( $P<0.05$ )。结论 慢性阻塞性肺炎重症患者行综合护理干预可减少突发抢救次数,避免病情被延误,降低死亡率,患者具有较高的满意度。

**关键词:**慢性阻塞性肺炎;抢救;综合护理

中图分类号:R473.5

文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1006-1959.2019.14.064

文章编号:1006-1959(2019)14-0189-03

## Value Analysis of Comprehensive Nursing Intervention for Patients with Chronic Obstructive Pneumonia

LI Li-rong

(Chengfei Hospital ICU of Chengdu city, Chengdu 610091, Sichuan, China)

**Abstract:**Objective To investigate the clinical application effect of comprehensive nursing intervention in patients with chronic obstructive pneumonia. Methods 60 patients with severe obstructive pneumonia who were admitted to our hospital from January 2017 to June 2018 were randomly divided into the control group and the study group, 30 cases each. The control group received routine nursing intervention, and the study group underwent comprehensive nursing intervention. The oxygen partial pressure ( $PO_2$ ), carbon dioxide partial pressure ( $PCO_2$ ), respiratory rate, heart rate, pH value, sudden rescue situation, death status and nursing satisfaction were compared between the two groups. Results The  $PO_2$  and pH values of the study group were higher than those of the control group. The  $PCO_2$ , respiratory rate and heart rate were lower than the control group, the difference was statistically significant ( $P<0.05$ ). The mortality of the study group (33.33%) was lower than that of the control group (63.33%), the number of sudden rescues (7 times) was less than that of the control group (18 times), the difference was statistically significant ( $P<0.05$ ); the nursing attitude and nursing effect score of the study group [(90.25±3.46) points, (92.25±3.41)] were higher than the control group [(80.26±3.49) points, (79.69±3.58) points], the difference was statistically significant ( $P<0.05$ ). Conclusion Comprehensive nursing intervention for patients with chronic obstructive pneumonia can reduce the number of sudden rescues, avoid delays, reduce mortality, and have higher satisfaction.

**Key words:**Chronic obstructive pneumonia; Rescue; Comprehensive nursing

慢性阻塞性肺炎(chronic obstructive pulmonary emphysema)是临床中常见的一种呼吸系统疾病,具有较高的致残、致死率。如果没有给予及时治疗,对患者生活质量造成严重影响,且对患者生命造成威胁<sup>[1]</sup>。在临床治疗中,良好的护理措施可提高临床治疗效果,改善患者预后。而常规护理缺乏针对性,护理内容较为单一,无法满足慢性阻塞性肺炎重症患者的护理需求,因此需要采用其他护理措施提高护理质量,改善预后。有研究表明,综合护理服务可改善患者预后,降低患者死亡率<sup>[2]</sup>。基于此,本研究对 30 例慢性阻塞性肺炎重症患者采用综合护理干预,旨在观察该方法的临床应用效果,现报告如下。

### 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 选取成都市成飞医院 ICU 2017 年 1 月~2018 年 6 月收治的 60 例慢性阻塞性肺炎重症患者,按照随机数字法分为对照组和研究组,各 30 例。对照组中男性 20 例,女性 10 例;年龄 28~76 岁,平均年龄(48.42±4.59)岁;病程 5~12 年,平均病程(7.62±1.59)年。研究组中男性 18 例,女性 12 例;

年龄 29~74 岁,平均年龄(49.62±4.34)岁;病程 4~11 年,平均病程(7.25±1.92)年。两组性别、年龄及病程比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ ),具有可比性。

### 1.2 方法

**1.2.1 对照组** 采用常规护理,给予患者用药指导、病情监护、心理护理、健康教育等常规护理措施。

**1.2.2 研究组** 采用综合护理干预:①成立综合护理小组:组建由 ICU 及呼吸科骨干护理人员组成的护理小组,由经验丰富的护理专家和呼吸科专家进行专业培训<sup>[3]</sup>,提高护理人员专业技能,并依据临床经验及患者病情情况制定针对性的综合护理计划;②舒适护理:保证病房内适宜的温度、湿度,定时通风,改善住院环境,舒缓患者心情,在打扫病房时应先洒水在清扫,避免扬尘<sup>[4]</sup>,无刺激性气味的消毒剂进行病房内消毒工作;③基础护理:24 h 不间断的观察并评估患者病情情况,加强夜间巡视,观察是否存在恶化、咳嗽、咳血等情况,如果存在异常情况及时处理,对可能出现的并发症进行针对性的预防护理;④气道护理:密切关注患者呼吸道情况,注意保持患者呼吸道通畅,吸痰时严格按照要求操作,掌握好吸痰时机<sup>[5]</sup>。必要时可先给予翻身叩背、高浓度吸氧、稀

作者简介:李丽蓉(1976.6-),女,四川成都人,本科,主管护师,主要从事 ICU 护理工作

释气道等操作后再进行吸痰。加强患者口腔护理,关注呼吸机情况,定期清洁更换呼吸机管路;⑤药物护理:用药前了解药物适用症以及患者用药史,根据患者疾病程度、体质量等掌握药物使用情况<sup>[6]</sup>,并密切观察患者有无不良反应。打通两条有效静脉通道,置入双腔深静脉导管<sup>[7]</sup>用于使用特效药物。

**1.3 观察指标及疗效判断标准** 观察两组患者干预前后氧分压( $PO_2$ )、二氧化碳分压( $PCO_2$ )、呼吸频率、心率、pH 值变化情况<sup>[8]</sup>,比较两组患者突发抢救情况以及死亡情况。采用护理满意度量表<sup>[9]</sup>评定两组患者护理满意情况,包括护理态度及护理效果二个维度,每个维度 0~100 分,分值越高表明患者越满意度越高。

**1.4 统计学方法** 采用 SPSS 19.0 软件进行数据统计

表 1 两组患者各项指标比较( $n=30, \bar{x} \pm s$ )

组别	时间	$PO_2$ (mmHg)	$PCO_2$ (mmHg)	呼吸频率(次/min)	心率(次/min)	pH
研究组	干预前	53.71 $\pm$ 5.58	84.32 $\pm$ 3.58	29.39 $\pm$ 3.58	105.21 $\pm$ 7.46	7.22 $\pm$ 0.16
	干预后	94.31 $\pm$ 6.25 <sup>ab</sup>	54.32 $\pm$ 4.49 <sup>ab</sup>	20.21 $\pm$ 3.46 <sup>ab</sup>	90.51 $\pm$ 9.58 <sup>ab</sup>	7.43 $\pm$ 0.51 <sup>ab</sup>
对照组	干预前	53.15 $\pm$ 4.59	85.26 $\pm$ 2.41	28.51 $\pm$ 4.63	106.21 $\pm$ 6.28	7.21 $\pm$ 0.29
	干预后	63.58 $\pm$ 3.16 <sup>a</sup>	77.25 $\pm$ 4.69 <sup>a</sup>	28.26 $\pm$ 3.46	99.61 $\pm$ 7.13 <sup>a</sup>	7.35 $\pm$ 0.16 <sup>a</sup>

注:与干预前比较,<sup>a</sup> $P<0.05$ ,与对照组干预后比较,<sup>b</sup> $P<0.05$

**2.2 两组患者突发抢救情况及死亡情况比较** 研究组死亡率低于对照组,突发抢救次数少于对照组,差异具有统计学意义( $P<0.05$ ),见表 2。

表 2 两组患者突发抢救情况及死亡情况

组别	n	死亡[n(%)]	突发抢救(次)
研究组	30	10(33.33)	7
对照组	30	19(63.33)	18
$\chi^2$		5.406	6.264
P		<0.05	<0.05

**2.3 两组患者护理满意情况比较** 研究组护理态度及护理效果得分均高于对照组,差异具有统计学意义( $P<0.05$ ),见表 3。

表 3 比较两组患者护理满意情况比较( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	n	护理态度	护理效果
研究组	30	90.25 $\pm$ 3.46	92.25 $\pm$ 3.41
对照组	30	80.26 $\pm$ 3.49	79.69 $\pm$ 3.58
t		3.498	3.873
P		<0.05	<0.05

### 3 讨论

慢性阻塞性肺炎是常见的一种呼吸系统疾病,患者主要表现为呼吸功能障碍,伴有喘息、气促、咳嗽等症状,治疗过程中病情易反复,具有较高的死亡率。临床中常给予患者常规护理,但常规护理内容单一、缺乏针对性,无法满足患者临床护理需求,因此需要给予患者加以优质的护理服务,改善预后。

综合护理服务是一种全面、优质的护理服务,以

分析,计数资料用(%)表示,组间比较采用  $\chi^2$  检验;计量资料采用( $\bar{x} \pm s$ )表示,组间比较采用 t 检验, $P<0.05$  表示差异具有统计学意义。

### 2 结果

**2.1 两组患者各项指标比较** 干预前,两组患者各项指标比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ );干预后,研究组  $PO_2$ 、pH 值均较干预前升高, $PCO_2$ 、呼吸频率、心率均较干预前降低,差异具有统计学意义( $P<0.05$ );对照组  $PO_2$ 、pH 值均较干预前升高, $PCO_2$ 、心率均较干预前降低,差异具有统计学意义( $P<0.05$ ),但呼吸频率与干预前比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ );研究组  $PO_2$ 、pH 高于对照组, $PCO_2$ 、呼吸频率、心率低于对照组,差异具有统计学意义( $P<0.05$ ),见表 1。

患者为中心,从各方面满足患者身心需求。有研究表明,给予患者综合护理干预,可全方面位满足患者临床需求,改善患者预后<sup>[10]</sup>。本次研究中,将综合护理干预用于慢性阻塞性肺炎重症患者中,以探讨其临床应用价值。

本次研究中,研究组  $PO_2$ 、pH 均高于对照组, $PCO_2$ 、呼吸频率、心率均低于对照组,研究组死亡率较对照组低,突发抢救次数较对照组少,结果可见,在常规护理的基础上加以综合护理,通过改善患者住院环境,提高患者舒适度,可改善患者心理状态,减轻患者痛苦。加强病情监测及评估,避免病情被延误,给予气道护理,可早期预防可能出现的并发症,降低患者并发症风险,重视用药的安全性及有效性,可提高患者治疗效果,缓解患者临床症状,降低患者药物不良反应,进而有效减少突发抢救次数,降低死亡率。通过给予患者一系列的护理干预,可有效改善患者预后,舒缓患者心理状态,因此患者具有较高的满意度。

综上所述,慢性阻塞性肺炎重症患者行综合护理干预可减少突发抢救次数,避免病情被延误,降低死亡率,患者具有较高的满意度。

### 参考文献:

- [1]王灵芝,杨新云.人性化护理干预对老年慢性阻塞性肺炎患者的生活质量影响[J].中国实用医药,2016,1(7):240-241.
- [2]刘细寒.综合护理对老年慢性阻塞性肺炎患者的影响评价[J].中国卫生标准管理,2016,7(4):236-237.
- [3]秦文.人性化护理干预对老年慢性阻塞性肺炎的生活质量

影响[J].中国实用医药,2016,9(3):245-246.

[4]彭玉英.老年慢性阻塞性肺炎患者人性化护理干预对生活质量的影响 [J]. 临床医药文献电子杂志,2017,2 (67):13154-13155.

[5]王冬云,申静.老年慢性阻塞性肺炎的临床护理研究[J].中国实用医药,2016,11(12):227-228.

[6]申素珍,杨福娟,吕淑静,等.人性化护理干预对老年慢性阻塞性肺炎患者的生活质量的作用探讨[J].中国继续医学教育,2016,8(35):234-235.

[7]武海燕,郝青,张秀敏,等.综合护理干预在慢性阻塞性肺炎

重症患者中的应用[J].海南医学,2016,27(9):1539-1541.

[8]陈玉平.人性化护理干预在老年慢性阻塞性肺炎患者护理中的应用[J].临床医学研究与实践,2016,1(7):96-97.

[9]熊桂华.慢性阻塞性肺炎患者的心理状态分析及护理对策[J].临床医药文献电子杂志,2017,4(53):10395-10395.

[10]马丹.慢性阻塞性肺炎患者的护理干预[J].中国医药指南,2017,15(4):238-239.

收稿日期:2018-11-1;修回日期:2018-11-16

编辑/王朵梅