

PDCA 循环对于病案质量管理效果的影响

丁琦

(西南医科大学附属中医医院病案统计室,四川 泸州 646000)

摘要:目的 研究 PDCA 循环对病案质量管理产生的效果。方法 将 2016 年 5 月~8 月我院实施 PDCA 循环管理前的 100 份病历设为对照组,对病历书写当中存在的质量问题进行分析,并且找出针对性的措施。将 2016 年 9 月~12 月实施 PDCA 循环管理后的 100 份病历设为实验组,比较两组住院病案质量评分、返修率及病案甲级率。结果 实验组病案质量评分为(96.38±3.72)分,病案筛查返修率为 2.00%均优于对照组的(92.55±3.88)分、11.00%,差异具有统计学意义($P<0.05$);实验组病案甲级率为 98.00%高于对照组的 88.00%,差异有统计学意义($\chi^2=7.6805, P=0.0056$)。结论 PDCA 循环对于病案质量管理效果显著,能够提升病历书写的质量,降低筛查返修率。

关键词:PDCA 循环;病案质量;质量管理

中图分类号:R197.323

文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1006-1959.2019.07.008

文章编号:1006-1959(2019)07-0022-03

Study on the Effect of PDCA Cycle on the Quality Management of Medical Records

DING Qi

(Department of Medical Records, Affiliated Hospital of Traditional Chinese Medicine, Southwest Medical University, Luzhou 646000, Sichuan, China)

Abstract: Objective To study the effect of PDCA cycle on the quality management of medical records. Methods From May to August 2016, 100 medical records before the implementation of PDCA cycle management in our hospital were set as the control group, and the quality problems existing in the medical record writing were analyzed, and targeted measures were found. The 100 medical records after the implementation of PDCA cycle management from September to December 2016 were set as experimental groups, and the quality scores of the inpatient medical records, the repair rate and the grade A of the medical records were compared. Results The quality score of the medical record was (96.38±3.72), and the screening rate of the screening was 2.00%, which was better than that of the control group (92.55±3.88) and 11.00%, the difference was statistically significant ($P<0.05$). The rate of grade A in the experimental group 98.00% was higher than that in the control group 88.00% which was statistically significant ($\chi^2=7.6805, P=0.0056$). Conclusion The PDCA cycle has a significant effect on the quality management of medical records, which can improve the quality of medical records and reduce the rate of screening and repair.

Key words: PDCA cycle; Case quality; Quality management

病案质量管理在整个医疗服务全过程当中都有明显的体现,能够反映出医院的整体的管理水平和医疗质量,因此,对病案质量管理进行优化能够明显提升医院的安全管理。PDCA 循环也被叫做循环管理系统,其具有标准化的优势,科学性比较强,在医院、企业的管理当中能够发挥巨大的作用^[1]。本次就病案质量管理当中应用 PDCA 循环的效果进行研究,现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 将 2016 年 5 月~8 月西南医科大学附属中医医院病案统计室实施 PDCA 循环管理前的 100 份病历设为对照组,对病历书写当中存在的质量问题进行分析,并且找出针对性的措施。将 2016 年 9 月~12 月实施 PDCA 循环管理后的 100 份病历设为实验组。

1.2 方法 在 PDCA 循环管理实施前 病案室采用三级质控法进修和控制病案质量,建立三级质量控制网络,成立病案管理委员会,各个临床科室的主任对全员的病案管理工作进行领导和协调。在各个临床科室当中,质控医师负责病案一级质控,对科室运行的病历和出科病室的质量控制进行负责;二级质控

由质控科进行负责,对病历的各个环节质量监控工作进行负责。

病案室质量控制人员对全院所有出院病案的三级终末质量进行控制,实施 PDCA 循环管理,对病案质量管理当中存在的因素进行总结。具体为:①计划阶段(plan):调查当前病案管理的情况,找出病案管理不足的原因:一级质控把关不严、医院住院病案质量评价表的具体内容不明确、培训不到位、培训效果不理想等;②执行阶段(do):提升病案质量控制的教育强度,提升科室质控人员对于病案质控的水平,全员病案质控的工作十分复杂,只依赖质控人员进行把关的难度比较大,因此,各个科室病历书写人员都要对疾病分类、手术分类以及相关的法律法规进行熟悉至关重要,可以通过不同的方式来提升相关的知识的培训。提升岗前培训的实际效果,或者可以通过 QQ 群等方式来进行专题讲座等。让临床医生或者质控人员树立优秀的态度,纠正病案质量与自身无关的错误观念,逐步将病案质控管理工作的质量提升;③对各级人员的职责进行明确。对规章制度进行细化,建立并完善质控管理制度。对质控人员的岗位职责进行明确的规定,明确自身的责任,合理的对工作程序进行安排,在各项管理工具当中进行应用,总结并分析问题,将质控工作落到实处,发现问

作者简介:丁琦(1984.9-),女,四川德阳人,本科,助理统计师,主要从事病案管理、卫生统计方面的研究

题及时对相关人员进行问责,逐步提升病案质量的管理强度;◎及时将工作的结果进行分享,在进行奖励或者惩罚时要落到实处,利用管理工具对当前的情况进行分析,找出其中存在的质量问题,根据存在的问题进行分析,找出有效的对应措施,将检查的结果利用数值表示出来,将其分享供大家学习和探讨。另外,将各个科室病案书写的质量与绩效考核建立联系,加强与书写医师的交流以及沟通,根据实际的规定来进行奖惩;③检查阶段(check):对原定计划实施的情况和效果进行监督检查,强化病案质控体系,杜绝不合格的病案归档上架。病案室每个月汇总各个科室病历的书写情况。与此同时,呈现出原因,注意材料的收集、记录和整理,保证结果的真实性;④处理(action):每月根据检查表来对数据进行收集、绘制表格表明重点,将检查的结果进行分析和总结,每周汇报提出存在的问题供大家参考和学习。

计划新一轮的工作,进入下一个循环。

1.3 观察指标 比较两组住院病案质量评分、返修率及病案甲级率。住院病案质量评价表得分:①甲级:≥90分;②乙级:75-90分;③丙级:<75分。

1.4 统计学方法 使用 SPSS 20.0 统计软件进行数据处理,计量资料用($\bar{x} \pm s$)表示,行 *t* 检验,计数资料使用百分率(%)表示,行 χ^2 检验, $P < 0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组住院病案质量评分和返修率比较 实验组病案质量评分和病案筛查返修率均优于对照组,差异具有统计学意义($P < 0.05$),见表 1。

2.2 两组病案等级分布情况 实验组病案甲级率为 98.00%(98/100) 高于对照组的 88.00%(88/100),差异有统计学意义($\chi^2 = 7.6805, P = 0.0056$),见表 2。

表 1 两组住院病案质量评分和返修率对比[分, n(%)]

组别	得分	返修例数
实验组	96.38±3.72	2(2.00)
对照组	92.55±3.88	11(11.00)
统计值	<i>t</i> =7.1253	χ^2 =6.6639
<i>P</i>	0.0000	0.0098

表 2 两组病案等级分布对比(n)

组别	甲级	乙级	丙级
实验组	98	1	1
对照组	88	8	4

3 讨论

PDCA 循环理论是 20 世纪 50 年代美国专家提出的,PDCA 循环是一种有计划和组织的管理模式,这种模式是一种有计划、执行、检查和处理四个部分构成。目前,这种方法在企业管理当中被应用,在医院临床护理研究和实践当中应用逐渐广泛^[2],对医院存在的问题进行分析,确定主要的因素,针对存在的问题制定出有针对性的措施,在实际中检查制定措施的实施情况,最后进行汇总分析,提出发现的新问题和没有解决的问题,进入到下一个循环当中去。为了能够做好病案质量的管理工作,医院需要进行医疗质量和安全考核系统的开发,增加病案质量的管理指标、对相关系统的病案管理功能进行整合、实现螺旋式的 PDCA 结果反馈,对病历的书写质量进行提升^[3]。

理的制度进行全面性的梳理,对管理制度进行重新修订和制定,从而弥补原有管理时的不足。对病历质量管理体系进行完善,将其设置为三个级别的监控,病案管理委员会负责确定病历的质量目标,对重大的病历质量问题进行研究和处理,对病历质量的持续性改进提出具有指导性的意见;医疗质量管理科对整个医院的病历质量进行把控,对科室的病历质量提出意见,对整改的效果进行总体的评价,定期对病历的质量状况进行总结,全面对病历书写质量进行掌控^[4];科主任对科室的病历质量进行把控,确定科室病历质量的管理目标,检查科室病历质量并且提出有效的改进意见;在人员和环境层面,医疗质量管理科等职能部门通过各种渠道来对医务人员进行病历质量教育和培训。注重医务人员自身病案的质量教育,对医务人员的错误观念进行纠正和转变,提升其对病历书写质量的重视程度。聘请院外的专家来开展讲座,通过理论知识以及具体的案例来处理医疗纠纷,明确自身的责任和书写病历的重要性,加强自我保护和法律意识。

病案的质量管理在整个医疗服务过程中都有体现,其是对医院管理水平的直接反映,对病案质量管理进行优化能够显著提升医疗的质量。因此,要从不同的方面来制定措施,在制度和管理方面,要建立并且对规章制度进行完善和规范,医务部门和医疗质量管理科能够与病案室进行通力合作,对病案管

本次研究结果显示,实验组病案质量评价表得分、甲级病案率和筛查返修率高于对照组,差异有统

计学意义($P<0.05$)。这与张建成等^[9]等结果相同。对其原因进行分析发现:PDCA 循环管理首先是对医院当前的质量现状进行分析,发现和找出问题,制定对应性的策略。其次,根据制定的计划对相关的人员加强相关知识的培训和学习,保证各项措施能够在实际中落实,利用各种管理工具对当前的情况进行分析,找出存在的质量问题,利用图表来对产生质量问题的影响因素进行分析,尽可能将检查的情况利用数字来进行表示,这样更加直观和真实^[6]。与此同时,每个月通过对数据等进行收集,分析和总结检查的情况,对于共性问题进行汇报,优秀的地方继续保持,及时调整不足,开始新一轮的工作目标。

综上所述,PDCA 循环对于病案质量管理效果显著,直接同行借鉴应用。但是这种模式也存在一些问题,例如需要高质量的病案管理培训,让病案质量人员了解到住院病案质量评价表的具体内容,需要全体医务人员共同进行努力。另外,奖惩制度是

为了能够提升病案质量,希望医务人员提升对自身的要求,将病历书写质量评价贯穿在日常生活当中,极力做好病案质量的控制工作。

参考文献:

- [1] 白在均,丁双双.PDCA 管理模式在住院病案首页质量管理模式效果分析[J].现代医药卫生,2018,34(8):1275-1276.
- [2] 郭筱萍.PDCA 循环在提升病案首页信息质量的应用及持续改进[J].医学信息,2018,31(5):27-28.
- [3] 蒋风娟.PDCA 循环理论在肿瘤内科病案质量持续改进中的应用[J].中国卫生产业,2018,15(25):1-2,5.
- [4] 李磊磊.基于 PDCA 法提升住院病案首页信息质量的对策研究[D].内蒙古大学,2017.
- [5] 张建成,左润萍,钱虹,等.追踪方法学配合 PDCA 循环管理对医院病案管理质量的影响[J].内科,2017,12(1):122-124,136.
- [6] 胡海燕,刘亚孔.病案回收时开展终末病案初级质控 PDCA 的效果分析[J].中国病案,2017,18(10):8-11.

收稿日期:2019-1-7;修回日期:2019-1-15

编辑/宋伟