

·药物与临床·

齐拉西酮与奥氮平治疗早期精神分裂症的疗效

刘 兵

(合肥市第四人民医院精神科,安徽 合肥 230022)

摘要:目的 观察齐拉西酮与奥氮平治疗早期精神分裂症的疗效及安全性。方法 选择 2018 年 1 月~2019 年 1 月我院诊治的早期精神分裂症患者 98 例,采用随机数字表法分为对照组和观察组,各 49 例。对照组采用奥氮平治疗,观察组采用齐拉西酮,比较两组治疗总有效率、治疗前后 PANSS 评分及不良反应发生情况。结果 观察组治疗总有效率为 93.87%,高于对照组的 79.59%,差异有统计学意义($P<0.05$);治疗后两组阳性症状评分、阴性症状评分、一般病理症状评分、总评分均低于治疗前,且观察组低于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$);观察组不良反应发生率为 8.16%,低于对照组的 20.41%,差异有统计学意义($P<0.05$)。结论 齐拉西酮治疗早期精神分裂症疗效优于奥氮平,有助于缓解临床症状,降低 PANSS 评分,临床不良反应少,用药安全。

关键词:齐拉西酮;奥氮平;早期精神分裂症;安全性

中图分类号:R749.3

文献标识码:A

DOI: 10.3969/j.issn.1006-1959.2020.03.042

文章编号:1006-1959(2020)03-0136-02

Efficacy of Ziprasidone and Olanzapine in Early Schizophrenia

LIU Bing

(Department of Psychiatry, Hefei Fourth People's Hospital, Hefei 230022, Anhui, China)

Abstract: Objective To observe the efficacy and safety of ziprasidone and olanzapine in the treatment of early schizophrenia. Methods A total of 98 patients with early schizophrenia diagnosed and treated in our hospital from January 2018 to January 2019 were selected and randomly divided into a control group and an observation group, with 49 cases in each group. The control group was treated with olanzapine, and the observation group was treated with ziprasidone. The total effective rate, the PANSS score before and after treatment, and the occurrence of adverse reactions were compared between the two groups. Results The total effective rate of treatment in the observation group was 93.87%, which was higher than 79.59% in the control group, the difference was statistically significant ($P<0.05$). The positive symptom score, negative symptom score, general pathological symptom score, and total score were lower in the two groups after treatment before treatment, and the observation group was lower than the control group, the difference was statistically significant ($P<0.05$); the incidence of adverse reactions in the observation group was 8.16%, lower than 20.41% of the control group, the difference was statistically significant ($P<0.05$). Conclusion Ziprasidone is better than olanzapine in the treatment of early schizophrenia. It can help relieve clinical symptoms, reduce PANSS score, have fewer clinical adverse reactions, and be safe to use.

Key words: Ziprasidone; Olanzapine; Early schizophrenia; Safety

精神分裂症(schizophrenia)是一种常见精神类疾病,表现为患者的认知能力、思维情感、知觉和行为等障碍,发病时可能会出现攻击他人或自残等行为,严重威胁患者自身安全以及他人安全。目前,其发病机制尚不完全清楚,临床主要遵循早诊断、早治疗的原则,以改善患者生活质量及预后。齐拉西酮与奥氮平均为第二代抗精神药物代表药物,可改善早期精神分裂症患者临床症状,有一定的疗效。但两种药物的临床应用安全性存在差异,且患者远期治疗效果存在争议^[1]。本研究结合 2018 年 1 月~2019 年 1 月我院诊治的 98 例早期精神分裂症患者临床资料,分析齐拉西酮与奥氮平治疗早期精神分裂症的疗效、安全性及预后,以期临床早期精神分裂症治疗提供一定的参考依据,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择 2018 年 1 月~2019 年 1 月在合肥市第四人民医院诊治的 98 例早期精神分裂症患者临床资料,采用随机数字表法分为对照组和观察组,各 49 例。纳入标准:①均符合早期精神分裂症诊断标准;②年龄 18~60 岁。排除标准:①严重的心肺、

肝肾功能障碍;②对本研究药物过敏。对照组男性 27 例,女性 22 例;年龄 20~59 岁,平均年龄(34.56 ± 5.34)岁;病程 4~20 个月,平均病程(11.02 ± 2.33)个月。观察组男性 29 例,女性 20 例;年龄 18~60 岁,平均年龄(35.01 ± 5.11)岁;病程 4~21 个月,平均病程(10.87 ± 2.26)个月。两组性别、年龄、病程比较,差异无统计学意义($P>0.05$)。本研究经过医院伦理委员会批准,患者及家属知情同意并签署知情同意书。

1.2 方法

1.2.1 对照组 采用奥氮平片(北京生物制药有限公司,国药准字 H20041079,规格:10 mg/片)口服,1 次/d,10 mg/次。

1.2.2 观察组 采用齐拉西酮片(重庆圣华曦药业股份有限公司,国药准字 H20070078,规格:20 mg/片)口服,2 次/d,20 mg/次,两组均连续治疗 1 个月。

1.3 观察指标 比较两组治疗总有效率、治疗前后 PANSS 评分及临床治疗不良反应。PANSS 评分包括阳性症状评分 7~49 分、阴性症状评分 7~49 分、一般病理症状评分 16~112 分、总评分,评分越低,临床不良表现越少。

1.4 疗效评定标准 临床疗效参照卡尔加里抑郁量表(CDSS),评估包括抑郁情绪、自我贬低、绝望感、

作者简介:刘兵(1967.11-),男,安徽安庆人,本科,主治医师,主要从事精神病人康复方面工作

晨间抑郁、自杀观念、病理性罪感等。①显效:患者 CDSS 评分降低 $>50\%$,对睡眠和工作无明显影响;②有效:患者 CDSS 评分降低 $30\% \sim 50\%$,对睡眠、工作有轻度影响;③无效:CDSS 评分改善 $<20\%$,对工作和睡眠造成严重影响^[2]。总有效率=(显效+有效)/总例数 $\times 100\%$ 。

1.5 统计学方法 使用 SPSS 24.0 统计软件包进行分析,计量资料采用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示,两组间比较采用 t 检验,计数资料采用 $[n(\%)]$ 表示,两组间比较采用 χ^2 检验, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

表 1 两组临床治疗总有效率比较 $[n(\%)]$

组别	n	显效	有效	无效	总有效率
对照组	49	24(48.97)	15(30.61)	10(20.41)	39(79.59)
观察组	49	29(59.18)	17(34.69)	3(6.12)	46(93.87)*

注:*表示与对照组比较, $\chi^2=8.203$, $P<0.05$

表 2 两组治疗前后 PANSS 评分比较 $(\bar{x} \pm s, \text{分})$

组别	n	时间	阳性症状评分	阴性症状评分	一般病理症状评分	总评分
对照组	49	治疗前	24.09 \pm 2.15	25.20 \pm 1.61	44.17 \pm 2.12	94.10 \pm 2.09
		治疗后	11.51 \pm 2.22 ^{*△}	12.23 \pm 2.12 ^{*△}	24.05 \pm 2.34 ^{*△}	63.67 \pm 2.38 ^{*△}
观察组	49	治疗前	24.22 \pm 2.19	25.11 \pm 1.70	44.24 \pm 2.15	94.02 \pm 2.06
		治疗后	9.76 \pm 2.37 ^{*△}	10.38 \pm 2.12 ^{*△}	21.11 \pm 3.02 ^{*△}	57.94 \pm 3.02 ^{*△}

注:与治疗前比较,[△] $P<0.05$;与对照组比较,^{*} $P<0.05$

表 3 两组临床不良反应发生率比较 $[n(\%)]$

组别	n	失眠	头痛	胃肠反应	发生率
对照组	49	2(4.08)	3(6.12)	5(10.20)	10(20.41)
观察组	49	2(4.08)	1(2.04)	1(2.04)	4(8.16)*

注:*表示与对照组比较, $\chi^2=4.561$, $P<0.05$

3 讨论

近年精神分裂症发生率呈不断上升趋势,因其发病机制尚不完全明确,临床缺乏特异性治疗方案。早发现、早治疗是提高临床治疗效果,改善预后的关键。目前临床常采用奥氮平治疗,该药为噻吩苯二氮卓类衍生物,其主要针对 5-HT 受体进行阻断,但容易发生消化道不良反应、血脂升高,增加心血管疾病加重的风险^[3]。而齐拉西酮是一种吡咯类衍生物,针对 5-HT 受体具有拮抗作用,针对组胺 H_1 受体具有较高的亲和力,且不会造成患者出现心血管疾病和心血管代谢异常情况^[4]。

本研究结果显示,观察组治疗总有效率为 93.87%,高于对照组的 79.59%,差异有统计学意义($P<0.05$),提示采用齐拉西酮治疗早期精神分裂症疗效较好,与赵元玲^[5]研究结论基本相似。同时治疗后观察组阳性症状评分、阴性症状评分、一般病理症状评分、总评分,均低于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$),由此可见齐拉西酮有助于缓解早期精神分裂症临床症状,降低 PANSS 评分。此外,观察组不良反应发生率为 8.16%,低于对照组的 20.41%,差

2 结果

2.1 两组治疗总有效率比较 观察组治疗总有效率高

于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$),见表 1。

2.2 两组治疗前后 PANSS 评分比较 治疗后两组阳性症状评分、阴性症状评分、一般病理症状评分、总评分均低于治疗前,且观察组低于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$),见表 2。

2.3 两组不良反应发生率比较 观察组不良反应发生率低于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$),见表 3。

异有统计学意义($P<0.05$),表明采用齐拉西酮治疗早期精神分裂症患者的胃肠道反应低,从而降低了患者的胃肠反应、头痛等症状发生风险,安全可靠。

综上所述,齐拉西酮治疗早期精神分裂症的疗效更优于奥氮平,有助于缓解患者症状,其药理作用决定了其更高的选择性,且不良反应发生率更低,安全性良好,值得临床应用。

参考文献:

- [1]李英杰,张秋云.早期精神分裂症应用齐拉西酮与奥氮平治疗的疗效对照分析[J].中国医药科学,2014,8(10):72-73,85.
- [2]张振明.卡尔加里精神分裂症抑郁量表(中文版)信效度初步分析[J].中国现代药物应用,2014,(24):210-211.
- [3]段艳平,司天梅,苏允爱,等.奥氮平换用齐拉西酮治疗精神分裂症的安全性和有效性研究[J].精神医学杂志,2014,26(1):5-8.
- [4]朱丽荣.齐拉西酮与利培酮治疗女性精神分裂症患者疗效对比分析[J].中国药物与临床,2015,15(11):1610-1612.
- [5]赵元玲.齐拉西酮与奥氮平治疗女性早期精神分裂症疗效比较[J].临床医药文献电子杂志,2015,2(26):5530-5530.

收稿日期:2019-09-12;修回日期:2019-09-30

编辑/宋伟