

本科实习护生人文关怀能力现状调查

王璋琳¹, 章 望¹, 王凤霞¹, 张文举²

(1.平顶山学院, 河南 平顶山 467000;

2.平顶山市卫生健康委员会, 河南 平顶山 467000)

摘要:目的 调查本科实习护生人文关怀能力现状,为提高本科实习护生的人文关怀能力提供相应依据。方法 于 2019 年 11 月采用方便抽样的方法选取在某三甲医院实习的 130 名本科实习护生作为调查对象,采用自行设计的一般情况问卷和关怀能力评价量表调查护生人文关怀能力得分,分析不同特征本科实习护生人文关怀能力。结果 本科实习护生人文关怀能力总分为 (182.49 ± 14.86) 分,各维度由高到低依次为认知维度、耐心维度、勇气维度。本科实习护生 CAI 各维度得分与国外常模评分比较,差异有统计学意义($P < 0.05$)。不同性别、是否为班干部、不同性格、是否与父母关系亲密、对护理专业不同态度的本科实习护生 CAI 得分比较,差异有统计学意义($P < 0.05$);是否为独生子女、不同家庭所在地、对实习环境的评价的本科实习护生 CAI 得分比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。结论 本科实习护生人文关怀能力处于偏低水平,低于国外常模评分。对于本科实习护生,女生、班干部、性格外向、与父母关系亲密和喜欢护理专业的人文关怀能力得分高。医院和学校应该制定好相关的人文关怀能力培养方案,激发本科实习护生对人文关怀知识的兴趣,且本科实习护生自身也要重视人文关怀能力的培养,提高自身的人文关怀能力。

关键词:本科实习护生;人文关怀能力;培养方案

中图分类号:R47-4

文献标识码:A

DOI: 10.3969/j.issn.1006-1959.2020.22.039

文章编号:1006-1959(2020)22-0138-04

Investigation on the Current Situation of Humanistic Care Ability of Undergraduate Nursing Students

WANG Zhang-lin¹, ZHANG Wang¹, WANG Feng-xia¹, ZHANG Wen-ju²

(1.Pingdingshan University, Pingdingshan 467000, Henan, China;

2.Pingdingshan Municipal Health Commission, Pingdingshan 467000, Henan, China)

Abstract: Objective To investigate the current situation of humanistic care ability of undergraduate nursing students and to provide theoretical basis for improving the humanistic care ability of nursing students in undergraduate practice. Methods In November 2019, a convenient sampling method was used to select 130 undergraduate nursing students who were intern in a tertiary hospital as the survey subjects. A self-designed general situation questionnaire and a caring ability evaluation scale were used to investigate the scores of nursing students' humanistic care ability, and the differences were analyzed. Characteristics of humanistic care ability of undergraduate nursing students. Results The score of humanistic care ability of undergraduate nursing students was (182.49 ± 14.86) points; Comparison of CAI score and international norm score of undergraduate nursing students, the difference was statistically significant ($P < 0.05$). There was a statistically significant difference in CAI scores of undergraduate nursing students with different genders, whether they are class leaders, different personalities, whether they are close to their parents, and had different attitudes toward the nursing profession ($P < 0.05$); whether they were the only child and different family locations, there was no statistically significant difference in the CAI scores of undergraduate nursing students in the evaluation of the internship environment ($P > 0.05$). Conclusion The humanistic care ability of undergraduate nursing students is at a low level, which is lower than the score of foreign norms. For undergraduate nursing students, girls, class leaders, outgoing personality, close relationship with parents and humanistic care ability who likes nursing major score high. Hospitals and schools should formulate relevant humanistic care ability training programs to stimulate undergraduate interns' interest in humanistic care knowledge, and undergraduate interns themselves should also pay attention to the cultivation of humanistic care capabilities and improve their own humanistic care capabilities.

Key words: Undergraduate nursing students; Humanistic care ability; Training program

人文关怀是护士在医疗工作中以人道的精神对患者的生命与健康、权力与需求、人格与尊严给予真诚的关照和照顾^[1]。近年来,我国护理学教育已经逐步进入高等教育的新时代,提高护理人文关怀内涵建设及护理工作人员人文关怀能力已成为时代赋予护理学发展和建设的重要使命和当务之急^[2]。在护患关系日益紧张的形式下,人文关怀作为现代护士必须具备的职业能力,可将患者不良情绪降低,使患者的满意度不断提升^[3]。本科实习护生作为护理团队的重要组成部分之一,其所具备的人文关怀能力程度

作者简介:王璋琳(1985.9-),女,河南平顶山人,硕士,讲师,主要从事护理教育的研究

不仅会影响整个团队的素质,也将会对未来护理行业的发展产生影响,因此加强对本科实习护生人文关怀能力的培养具有重要意义。研究表明^[4,5],本科实习护生人文关怀能力处于中下水平。基于此,本研究分析某三甲医院实习的 2020 年即将毕业的 130 名本科实习护生人文关怀能力现状,探索提高本科实习护生人文关怀能力的有效措施,为今后本科实习护生人文关怀能力的培养提供相应支持,现报道如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象 采用方便抽样的方法,于 2019 年 11

月选取了某三甲医院实习的 2020 年即将毕业的 130 名本科实习护生作为调查对象。纳入标准:①同意接受调查;②本科实习护生。排除标准:专升本实习护生。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 ①一般情况调查, 主要包括本科实习护生的性别、是否为独生子女、是否为班干部、家庭所在地、性格、是否与父母关系亲密、对护理专业不同态度、对实习环境的评价。②关怀能力评价量表(CAI): 采用美国护理学家 Nkongho N^[6]编制, 经汉化翻译与修订使用的关怀能力评价量表^[7]。该量表包括耐心维度(指耐心和韧性)、认知维度(指对人文关怀知识的理解程度)、勇气维度(指处理突发状况的能力), 共 37 个条目, 该量表的 Cronbach's α 系数为 0.925, 有较好的信度和效度。采用 Likert 7 级评分法, 其中强烈赞同为 7 分, 完全反对为 1 分, 同意程度由 6、5、4、3、2 分依次递减, 其中有 13 条反向评分, 总分为 37~259 分, 得分<203.10 分表示人文关怀能力较低, 得分在 203.10~220.30 分表示人文关怀能力处于中等水平, 得分>220.30 分表示人文关怀能力较高。

1.2.2 资料收集方法 采用问卷调查方法, 研究者将

问卷发放给本科实习护生, 问卷发放前向调查对象说明调查的目的及意义, 采用匿名作答的方式。

1.3 统计学方法 采用 SPSS 17.0 统计软件进行数据分析, 计数资料采用(n)表示, 计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示, 采用 t 检验。以 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 问卷发放情况 共发放问卷 130 份, 回收 130 份, 剔除无效问卷后, 有效问卷为 126 份, 有效率为 96.92%。

2.2 本科实习护生 CAI 得分与国外常模评分比较 本科实习护生人文关怀能力总分为(182.49 ± 14.86)分, 各维度由高到低依次为认知维度、耐心维度、勇气维度。本科实习护生 CAI 各维度得分与国外常模评分比较, 差异有统计学意义($P < 0.05$), 见表 1。

2.3 不同特征本科实习护生人文关怀能力得分比较 不同性别、是否为班干部、不同性格、是否与父母关系亲密、对护理专业不同态度的本科实习护生 CAI 得分比较, 差异有统计学意义($P < 0.05$); 是否为独生子女、不同家庭所在地、对实习环境的评价的本科实习护生 CAI 得分比较, 差异无统计学意义($P > 0.05$), 见表 2。

表 1 本科实习护生 CAI 得分与国外常模评分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

维度	CAI 得分($n=126$)	国外常模评分($n=1388$)	t	P
耐心维度	57.76 \pm 3.72	63.11 \pm 4.19	16.552	0.000
认知维度	66.66 \pm 6.86	80.22 \pm 7.56	17.814	0.000
勇气维度	57.07 \pm 9.62	68.25 \pm 11.57	9.402	0.000

表 2 不同特征本科实习护生 CAI 得分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

项目	n	CAI 得分	t	P	项目	n	CAI 得分	t	P
性别			3.511	0.001	性格			3.213	0.002
男	31	167.81 \pm 11.45			内向	56	168.22 \pm 12.12		
女	95	177.59 \pm 14.06			外向	70	175.34 \pm 12.54		
独生子女			0.371	0.711	与父母关系亲密			2.542	0.012
是	32	176.14 \pm 12.76			是	108	180.59 \pm 14.06		
否	94	175.12 \pm 12.31			否	18	171.67 \pm 12.02		
班干部			3.035	0.003	对护理专业不同态度			2.953	0.040
是	30	181.87 \pm 11.07			喜欢	97	176.41 \pm 13.05		
否	96	175.33 \pm 10.76			不喜欢	29	168.31 \pm 12.63		
家庭所在地			0.942	0.350	对实习环境的评价			1.531	0.130
农村	90	175.64 \pm 11.96			喜欢	87	178.07 \pm 11.12		
城市	36	173.49 \pm 10.43			不喜欢	39	174.69 \pm 12.25		

3 讨论

3.1 本科实习护生人文关怀能力的现状分析 本研究表明, 本科实习护生人文关怀能力得分为(182.49 ± 14.86)分, 说明本科实习护生人文关怀能力处于偏低水平, 低于国内相关^[8,9]研究结果。分析

其原因: 一方面可能是因为我国高校虽然对人文教育逐渐重视了起来, 并且开设了一系列的课程, 但是大部分高校在教学中更多关注的是对本科实习护生理论知识和技能操作的提升, 在人文关怀能力培训方面缺乏专门的指导和训练。本科实习护生在校期

间接触人文关怀方面的培训较少,人文关怀观念比较淡薄,在临床中运用人文关怀的能力较低。另一方面可能是因医院对开展人文关怀方面的培训活动重视程度不高,在本科实习护生带教方面也没有着重普及人文关怀方面的相关知识,使得本科实习护生在临床工作中不注重对自身人文关怀能力的提高。本科实习护生平时也没有养成积极了解人文关怀相关资料的习惯,掌握到的人文关怀方面的内容比较少,不能很好的理解人文关怀的内涵,在临床工作中对患者实施人文关怀的能力较低。

3.2 本科实习护生 CAI 得分与国外常模评分比较分析 本研究结果显示,本科实习护生 CAI 得分与国外常模评分比较,差异有统计学意义($P<0.05$),与杨支兰等^[10]研究结果一致。分析原因:一方面可能是因为我国与西方国家在人文课程设置上不同。西方国家较早便开始对人文关怀进行研究并将其设立于大学的护理课程中,人文关怀课程占比比较高^[11],而且其他大部分学科也会渗透人文关怀的内容,有利于加强对人文关怀内涵的理解和临床中的应用。西方国家对人文关怀课程的是理论与实践同步进行的,而且对人文关怀课程的学习一直会持续到学业结束,在这种课程设置下学习有助于人文关怀能力的提高。我国的课程设置偏重于专业课程,人文课程设置相对较少,其中人文课目仅占总学时的 1.8%~8.4%^[12],且大部分人文课程不是必修课,进行考核多是以考查的方式,使得本科实习护生在一定程度上忽视了对人文关怀的学习,不利于人文关怀能力的提高。另一方面可能是因为我国与西方国家在人文关怀教学方法上不同。西方国家的人文关怀教学方式主要以小组活动、角色扮演等为主,学生们通过小组自主学习讨论后提出自己关于人文关怀的理解,然后再由老师进一步纠正和补充,从而能加深学生们对人文关怀的了解。通过角色扮演,能让学生们在不同角色上了解对方所需要的关怀以及自己在护理时的不足,有助于学生们人文关怀能力的提高。我国的人文关怀教学方式虽然在不断进步,但主要还是以老师在课堂上讲述为主,老师通过上课的方式将课本上关于人文关怀的定义、作用以及如何提高自身的人文关怀能力等方面的内容直接讲述给本科实习护生,内容比较枯燥且较难理解再加上课堂互动较少,在一定程度上本科实习护生会失去对人文关怀学习的兴趣,不利于学生们对自身人文关怀能力的提高。

3.3 不同特征本科实习护生人文关怀能力得分比较 不同性别的本科实习护生人文关怀能力得分比较,差异有统计学意义($P<0.05$)。女生的人文关怀能力

得分高于男生的得分,这可能是由于女生的行为处事相比于男生比较细腻有耐心,更善于在工作中发现患者的心理变化从而给予患者关怀,而且女生相比于男生说话更温柔,容易拉近和患者之间的距离,能更好的了解到患者的需求从而对患者进行相应的人文关怀。班干部的人文关怀能力得分高于非班干部的得分,可能是因为班干部作为老师与学生的重要沟通桥梁,经常与老师和同学接触交流使班干部具备了一定的沟通能力。班干部需要经常处理各种班级事务,长期的实践锻炼使班干部具备了细致耐心、团结友爱、互帮互助、主动服务等人文关怀意识,因此是班干部的本科实习护生进入临床工作时对患者进行人文关怀的能力要较高。性格外向的本科实习护生人文关怀能力得分高于性格内向的人文关怀得分,可能是因为性格外向的本科实习护生进行主动沟通的意愿较高,会主动去询问他人有什么事情需要帮助,能拉近与人之间的距离并且让人感到亲切。与父母关系亲密的本科实习护生人文关怀能力得分高于与父母关系不亲密的本科实习护生,可能是因为与父母关系亲密的本科实习护生能够在日常生活中得到父母无微不至的关怀,从中感受到人文关怀的给人带来的温暖,从而在父母的关爱中潜移默化的形成了一种去关爱他人的行为。父母与子女的关系实质上也是一种人文关系,父母给予的关爱越多,本科实习护生从中获得的关怀也越多,更能理解人文关怀的本质,在临床中对患者实施人文关怀的能力也越高。喜欢护理专业的本科实习护生人文关怀能力得分高于不喜欢护理专业的本科实习护生,喜欢护理专业的本科实习护生工作态度相对于更坚定,更热爱临床护理工作,为了提供更好的人文关怀给患者,会投入更多的时间和精力去学习人文关怀方面的相关知识,平时也会更多的关注人文关怀方面的信息,以便提高自身人文关怀能力,在临床中对患者施行人文关怀的意愿较强,因此喜欢护理专业的人文关怀能力较高。

综上所述,本科实习护生人文关怀能力偏低并且人文关怀得分低于国外常模评分。不同性别、是否为班干部、不同性格、与父母的关系、对护理专业不同态度的本科实习护生人文关怀能力得分有差异。医院和学校应该加强对本科实习护生的人文关怀的培养,强化本科实习护生的人文关怀意识,同时,本科实习护生自身也应该注重对人文关怀知识的学习,多参加人文关怀方面的实践活动,提高人文关怀能力。

参考文献:

- [1] 费冬雪,盛丽娟,彭德珍,等.我国护士人文关怀能力现状及影响因素的研究进展[J].全科护理,2017,15(12):1429-1432.

(下转第 144 页)

(上接第 140 页)

- [2]王雪芳,常艳玲,许令,等.本科护生人文关怀能力现状及影响因素分析[J].白求恩医学杂志,2019,17(1):19-20.
- [3]刘美满,刘凤荣,白雪梅,等.实习护生人文关怀能力的干预效果分析[J].中华现代护理杂志,2016,22(3):414-417.
- [4]黄彤萍,杜蕊,胡梦蝶,等.本科护生人文关怀能力的现状调查研究[J].中国卫生产业,2019,16(9):178-180.
- [5]李芳琳,史铁英,吴晗,等.本科实习护生人文关怀能力与职业获益感及主观幸福感的相关性分析 [J]. 护理学报,2019,26(8):67-70.
- [6]Nkongho N.The Caring Ability Inventory in Measurement of Nursing Outcomes[M].New York:pringer,1990:3-16.
- [7] 马语莲. 本科护生人文关怀能力现状及相关因素的研究[D].蚌埠医学院,2012.
- [8]崔丽艳,丁淑贞,张端凤,等.本科护生人文关怀能力和职业价值观的相关性研究[J].护理管理杂志,2016,16(4):266-267.
- [9]许娟,刘义兰,罗健.护理人员关怀能力现状及影响因素调查[J].护理研究,2009,23(36):3306-3308.
- [10]杨支兰,裴俊丽,孙建萍,等.护理本科生人文关怀能力及其影响因素分析[J].中华现代护理杂志,2017,23(20):2584-2587.
- [11]梁蓉,杨支兰,孙建萍,等.国内外护理教育人文关怀教学模式研究现状[J].全科护理,2018,16(10):1171-1174.
- [12]范宇莹,孙宏玉,常广明.高等护理教育呼唤人文关怀的回归-人文关怀护理教育的国内外研究进展[J].护士进修杂志,2019,34(14):1257-1266.

收稿日期:2020-08-18;修回日期:2020-08-29

编辑/杜帆