

实时质控管理在危重症患者护理管理中的应用

郑颖

(天津医科大学总医院滨海医院重症医学科,天津 300480)

摘要:目的 观察实时质控管理在危重症患者护理管理中的应用效果。方法 选取2018年7月~2019年7月在我院诊治的66例危重症患者为研究对象,采用随机数字表法分为对照组和观察组,各33例。对照组采用常规护理管理,观察组采用实时质控管理,比较两组护理质量(基础护理、专科护理、病情变化、健康教育、护理记录)评分、临床不良反应(误吸、非计划性拔管、感染、便秘)发生情况及护理满意度。结果 观察组基础护理、专科护理、病情变化、健康教育、护理记录评分均高于对照组($P<0.05$);观察组不良反应发生率低于对照组($P<0.05$);观察组护理满意度高于对照组($P<0.05$)。结论 实时质控管理在危重症患者护理管理中应用效果较好,可提高临床护理质量和护理满意度,减少临床不良反应,有效确保危重症患者的护理安全。

关键词:实时质控管理;危重症;护理管理

中图分类号:R47

文献标识码:A

DOI: 10.3969/j.issn.1006-1959.2021.02.055

文章编号:1006-1959(2021)02-0191-02

Application of Real-time Quality Control Management in the Nursing Management of Critically Ill Patients

ZHENG Ying

(Department of Critical Care Medicine, Binhai Hospital, Tianjin Medical University General Hospital, Tianjin 300480, China)

Abstract: Objective To observe the application effect of real-time quality control management in the nursing management of critically ill patients. Methods A total of 66 critically ill patients who were diagnosed and treated in our hospital from July 2018 to July 2019 were selected as the research objects. They were divided into control group and observation group by random number table method, with 33 cases in each group. The control group adopts routine nursing management, and the observation group adopts real-time quality control management. The two groups of nursing quality (basic nursing, specialist nursing, condition changes, health education, nursing records) scores, the occurrence of clinical adverse reactions (aspiration, unplanned extubation, infection, constipation) and nursing satisfaction. Results The scores of basic nursing, specialized nursing, condition changes, health education, and nursing records of the observation group were higher than those of the control group ($P<0.05$); the incidence of adverse reactions in the observation group was lower than that of the control group ($P<0.05$); The nursing satisfaction of the observation group was higher than that of the control group ($P<0.05$). Conclusion Real-time quality control management has a good application effect in the nursing management of critically ill patients, which can improve the quality of clinical care and nursing satisfaction, reduce clinical adverse reactions, and effectively ensure the safety of care for critically ill patients.

Key words: Real-time quality control management; Critically ill; Nursing management

护理管理(nursing management)成效体现在护理质量方面,危重症患者病情变化快,并发症多,易发生压疮、坠床等不良事件。因此,提高危重症患者护理质量尤为重要。实时质控管理模式是对患者和护理人员进行实时质控管理,通过实时评估结果,进行持续改善和优化,做到及时发现患者潜在的风险因素,并尽早干预避免风险事件的发生。研究显示^[1],危重症护理管理中应用实施质控管理,可改善护理质量,提高护理服务水平。本研究结合我院诊治的66例危重症患者临床资料,分析实时质控管理在危重症患者护理管理中的应用,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2018年7月~2019年7月在天津医科大学总医院滨海医院诊治的66例危重症患者为研究对象,采用随机数字表法分为对照组和观察组,各33例。纳入标准:生命体征不稳定、病情变化快、两个以上的器官系统功能不稳定。排除标准:精神类疾病患者。对照组男性17例,女性16例;年龄33~90岁,平均年龄(61.92±9.94)岁。脑血管病变11例,车祸伤7例,呼吸系统病变9例,其他病变6例。观察组男性20例,女性13例;年龄32~88岁,平均

年龄(60.43±8.05)岁;脑血管病变12例,车祸伤8例,呼吸系统病变8例,其他病变5例。两组年龄、性别、基础疾病比较,差异无统计学意义($P>0.05$)。纳入患者及家属知情同意,并签署知情同意书。

1.2 方法

1.2.1 对照组 采用常规护理管理:护士给予患者日常基础护理和专科护理;护士长不定时对护理工作进行检查、督导,及时发现问题,并指导护理人员进行纠正;观察患者病情,依据病情配合医生治疗。

1.2.2 观察组 采用实时质控管理:①建立质控小组:由护士长、主管护师和经验丰富,护龄高的护师组成,护士长担任组长,其余成员为质控小组成员,由小组成员负责危重者患者护理工作的管理;②质控小组成员培训:由组长组织小组内成员进行护理质量管理培训,内容主要包括最新的护理质量控制标准^[2],危重症患者基础护理工作和专科护理工作的护理质量考评方法;③对患者实时质控:质控成员对危重症患者实时质控,加强对病情变化、并发症的观察、健康知识掌握、护理记录、各项护理过程和护理质量等内容的质控;④对护理人员实时质控:质控成员对护理人员实时质控,了解护理人员的仪表仪态、护理操作技能、护理专科知识掌握、病房各种规章制度等内容;⑤质控组长对质控成员实时质控:护士长

作者简介:郑颖(1978.5-),女,天津人,本科,主管护师,主要从事重症护理工作

对质控成员进行实时质控,包括对其护理工作督导情况、小组成员对护理质量考核标准掌握、执行情况;⑥实时考核:由质控成员进查房,了解患者的病情变化、有无并发症、并发症处理情况、家属和患者的满意度及其对健康知识的掌握情况、各项具体护理工作。同时通过护理记录评估护理人员对医嘱执行情况,定期了解护理人员专项护理操作技能掌握情况、医院规章制度掌握情况。采用不定时、查看病例、护理记录、护理计划了解实际护理情况。通过汇报工作总结的方式对护理工作进行督导。对于护理不良事件及时上报,并进行督察,分析存在原因,并指导相关人员及时纠正。每月定期召开研讨会,总结护理中存在的问题,及时调整方案,并落实到事件中,使护理质量得到持续不断改进。

1.3 观察指标 比较两组护理质量(基础护理、专科护理、病情变化、健康教育、护理记录)评分、临床不

良反应(误吸、非计划性拔管、感染、便秘)发生情况及护理满意度。护理满意度^[9]:均采用问卷调查法,分为满意、一般、不满意,满意为90分以上,一般50~89分,不满意为50分以下,满意度=(满意+一般)/总例数×100%。

1.4 疗效评定标准 护理质量评定^[10]包括基础护理、专科护理、病情变化健康教育、护理记录等,每项满分均为100分,评分越高护理工作质量越高。

1.5 统计学方法 数据分析使用SPSS 24.0统计软件包,计量资料采用($\bar{x} \pm s$)表示,两组比较采用 t 检验,计数资料采用[n(%)]表示,两组间比较采用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护理质量评分比较 观察组基础护理、专科护理、病情变化、健康教育、护理记录评分均高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表1。

表1 两组护理质量评分比较($\bar{x} \pm s$,分)

组别	n	基础护理	专科护理	病情变化	健康教育	护理记录
对照组	33	84.30±3.18	85.69±4.23	87.01±1.23	86.00±2.80	89.11±4.21
观察组	33	94.55±4.50	96.23±2.94	96.56±2.23	95.26±3.04	98.30±3.77
t		6.342	5.349	3.984	4.458	4.706
P		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.2 两组临床不良反应发生情况比较 观察组不良反应发生率低于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表2。

表2 两组临床不良反应发生情况比较[n(%)]

组别	n	误吸	非计划性拔管	感染	便秘	总发生率
对照组	33	2(6.06)	2(6.06)	1(3.03)	2(6.06)	7(21.21)
观察组	33	0	1(3.03)	0	1(3.03)	2(6.06)*

注:*与对照组比较, $\chi^2=4.931$, $P < 0.05$

2.3 两组护理满意度比较 观察组护理满意度高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表3。

表3 两组护理满意度比较[n(%)]

组别	n	满意	一般	不满意	满意度
对照组	33	19(57.57)	9(27.27)	5(15.15)	28(84.84)
观察组	33	21(63.63)	11(33.33)	1(3.03)	32(96.96)

注:*与对照组比较, $\chi^2=21.843$, $P < 0.05$

3 讨论

危重症患者的特殊性决定了临床护理的难度和要求。为危重症患者提供全面、多层次、高质量的护理服务,可有效改善患者预后效果。实时质控管理在保障日常基础护理上,实时对患者病情、体征、并发症、治疗方案等进行质控和全面了解,依据实时评估结果制定针对性护理方案,连续不断提高危重症患者护理质量。

本研究结果显示,观察组基础护理、专科护理、病情变化、健康教育、护理记录评分均高于对照组($P < 0.05$),表明实时质控管理应用于危重症患者护

理中可提高护理人员综合素质,完善基础护理和规范专科护理,有助于观察危重症患者病情变化,提高家属和患者健康教育水平,进一步促进危重症患者护理记录的有效性,与华秀芝^[9]研究结果基本相似。观察组不良反应发生率低于对照组($P < 0.05$),表明实时质控管理有助于降低不良反应发生率,确保临床危重症患者护理的安全性。此外,观察组护理满意度高于对照组($P < 0.05$),表明实施质控管理有助于提高危重症患者护理满意度,确保为其提供优质的护理服务。

综上所述,实时质控管理在危重症患者护理管理中应用效果较好,可提高临床护理质量和护理满意度,减少临床不良反应,有效确保危重症患者的护理安全。

参考文献:

- [1]付尚雪.ICU护理小组对危重症患者护理质量的影响分析[J].当代护士,2015,15(3):286-287.
- [2]邢玉莲.持续性改进策略对危重症患者护理病案质量的影响[J].中国伤残医学,2016,22(8):273-274.
- [3]周家梅,江智霞,邵星,等.柏拉图在分级护理质量控制中应用的效果评价[J].中国实用护理杂志,2017,29(17):73-74.
- [4]李芸,马晓华,李威,等.危重症专科护理小组的建立与实施[J].现代临床护理,2017,9(6):75-76.
- [5]华秀芝.评价实时护理质控在危重症患者护理管理中的应用效果[J].中国卫生标准管理,2016,7(10):242-243.

收稿日期:2019-12-25;修回日期:2020-01-08

编辑/冯清亮