

·医学信息学·

基于动态评估模型的广西医学科技期刊学术影响力变化及发展建议

陆文娴, 龙玲, 杨光, 邓月琴, 黄鹏, 陈斌冠

(广西壮族自治区医学科学信息研究所, 广西 南宁 530022)

摘要:目的 分析广西医学科技期刊的学术影响力变化,并提出相关建议以促进期刊发展。方法 引用《中国科技期刊引证报告》的数据,分析2013年~2018年广西14本医学期刊的被引用计量指标、期刊来源计量指标及学科分类内期刊计量指标的变化趋势。根据动态评估模型,计算期刊学术影响力增长率。结果 ①被引用计量指标变化:2013年~2018年,大部分期刊的影响因子总体呈上升趋势;7本非核心期刊总被引频次总体呈上升趋势,其余期刊变化不大或呈下降趋势。②期刊来源计量指标变化:3本核心期刊的基金论文比波动较大,其中均以2016年的数值最低;在非核心期刊中大部分期刊的基金论文比总体均呈上升趋势。③学科分类内期刊计量指标变化:核心期刊中《广西医科大学学报》的综合评价总分变化幅度不大,《广西医学》的综合评价总分总体呈下降趋势,而2013年~2017年《结直肠肛门外科》的总分逐年下降,2018年明显提高;非核心期刊中,与2013年相比,2018年《内科》《中国临床新医学》《广西中医药大学学报》的扩展学科影响指标升高,而其他期刊的扩展学科影响指标变化幅度不大;2018年大部分期刊在各自学科期刊排名中居于中下水平。④动态评估模型评价:3本核心期刊的学术影响力增长率均大于0,其中《结直肠肛门外科》大于1;在非核心期刊中《中国临床新医学》《内科》《蛇志》的学术影响力增长率均高于0.5,而《右江民族医学院学报》《右江医学》的学术影响力增长率均小于0。结论 区内大部分医学科技期刊的学术影响力稳定增长,但面临着国内学术影响力偏低、发展相对缓慢、学术影响力有所削弱的困境和挑战,可从转变办刊理念、紧抓文章质量、发挥与东盟各国合作的平台优势、重视新媒体发展等方面促进发展。

关键词: 动态评估模型;学术影响力;医学期刊

中图分类号:R-05;G237.5

文献标识码:A

DOI: 10.3969/j.issn.1006-1959.2021.09.003

文章编号:1006-1959(2021)09-0008-06

Changes in the Academic Influence of Guangxi Medical Sci-tech Journals and Development Suggestions Based on the Dynamic Evaluation Model

LU Wen-xian, LONG Ling, YANG Guang, DENG Yue-qin, HUANG Peng, CHEN Bin-guan

(Guangxi Institute of Medical Science Information, Nanning 530022, Guangxi, China)

Abstract: Objective To analyze the changes in the academic influence of Guangxi medical science journals and make relevant suggestions to promote the development of journals. Methods The data from the "Chinese S&T Journal Citation Report" was used to analyze the changes in the citation measurement indicators, journal source measurement indicators, and journal measurement indicators within the discipline classification of 14 medical journals in Guangxi from 2013 to 2018. According to the dynamic evaluation model, the growth rate of the journal's academic influence was calculated. Results ① Changes in citation metrics: From 2013 to 2018, the impact factors of most journals showed an overall upward trend; the total citation frequency of 7 non-core journals showed an overall upward trend, while the remaining journals showed little change or showed a downward trend. ② Changes in the measurement index of journal sources: The ratio of funded papers in the 3 core journals fluctuates greatly, among which the value in 2016 was the lowest; among the non-core journals, the ratio of funded papers in most journals showed an overall upward trend. ③ Changes in the measurement indicators of journals within the subject classification: The total score of the comprehensive evaluation of *Journal of Guangxi Medical University* in the core journals had not changed much, and the total score of the comprehensive evaluation of *Guangxi Medical Journal* showed an overall downward trend. The total score of *Journal of Colorectal & Anal Surgery* had been declining year by year, and had increased significantly in 2018. Among non-core journals, compared with 2013, the expanded discipline impact index of *Internal Medicine*, *Chinese Journal of New Clinical Medicine*, and *Journal of Guangxi University of Chinese Medicine* increased in 2018, while the expanded discipline impact index of other journals did not change much. In 2018, most journals ranked at the middle or lower level in the rankings of journals in their respective disciplines. ④ Dynamic evaluation model evaluation: the growth rate of academic influence of the three core journals was greater than 0, among which *Journal of Colorectal & Anal Surgery* was greater than 1; In the non-core journals, the growth rates of academic influence of *Chinese Journal of New Clinical Medicine*, *Internal Medicine* and *Journal of Snake* were all higher than 0.5. The growth rate of academic influence of *Journal of Youjiang Medical University for Nationalities* and *Chinese Youjiang Medical Journal* were all less than zero. Conclusion The academic influence of most medical science journals in the region has grown steadily, but they are faced with the dilemma and challenges of low domestic academic influence, relatively slow development, and weakened academic influence. It can promote development by changing the concept of running a journal, focusing on the quality of articles, taking advantage of the platform for cooperation with ASEAN countries, and attaching importance to the development of new media.

Key words: Dynamic evaluation model; Academic influence; Medical journals

当前,全球新一轮的科技发展把期刊建设带入全新融媒体的时代,如何顺应形势发展,科学合理地

对期刊影响力进行评价,将有利于期刊出版单位对期刊自身的编辑情况、学术影响力等进行客观评判。了解与优秀期刊存在的差距,可为期刊管理与发展的决策提供科学、有利的参考。然而如何评价我国西部地区的科技期刊水平的报道较少见。近年来,广西的期刊水平有一定提高,但由于地处西部地区,经济

基金项目:广西壮族自治区卫生健康委员会科研课题(编号:Z20190309, Z2016051)

作者简介:陆文娴(1987.5-),女,广西百色人,硕士,助理研究员,主要从事编辑出版和医学信息工作

文化的发展、医疗水平、科技科研水平均较中东部

及

地区落后,广西医学科技期刊的编辑质量及学术水平较优秀期刊仍有一定的差距,因此了解广西地区期刊的影响力对于期刊管理、发展规划、自我提升有着重要的意义。黎有文^[1]对广西10本医学期刊的主要评价指标进行分析,但其主要基于2000年~2004年的数据进行分析,所得结果对于目前区内期刊学术质量、影响力的评价参考价值较小,因此有必要对近5年广西医学类科技期刊主要评价指标以及影响力变化趋势进行分析;此外,该研究主要采用传统指标进行评估,结果存在一定的片面性,有必要结合新的评价指标或评价模型/体系进行综合的评估。基于源期刊的CSCD-JCR和《中国科技期刊引证报告》(CJCR)引证指标具有较好的代表性,能更准确反映期刊的学术影响力和学科地位,已有较多的学者该指标对医学类期刊的学术影响力进行评价^[2-6]。此外,何学锋等^[7]提出的动态评估模型可较为客观地评估科技期刊的学术影响力,所得结果更真实和可靠,国内不少研究者采用该模型对医学类期刊进行影响力评价,发现其能较好地评估科技期刊的学术地位^[8]。因此,本研究收集《中国科技期刊引证报告》中的部分指标,并使用动态评估模型,分析广西地区医学科技期刊的影响力及其变化趋势,有针对性地提出发展建议,为更好地促进我国西部科技期刊学术发展提供参考。

1 资料与方法

1.1 数据来源 收集广西15本医学科技期刊,包括《广西医学》《广西医科大学学报》《结直肠肛门外科》《内科》《微创医学》《中国临床新医学》《广西中医药大学学报》《右江民族医学院学报》《广西中医药》《右江医学》《应用预防医学》《华夏医学》《中国癌症防治杂志》《蛇志》《家庭医药》。由于《家庭医药》除刊登医学研究类文章外,还刊登了科普类文章,且收录数据不完整,因此不将其列入本研究范围内。数据来源于2013年~2018年《中国科技期刊引证报告》(2014年~2019年版),其中2013年~2018年《广西

医学》《广西医科大学学报》《结直肠肛门外科》均入选为中国科技核心期刊,为了更好地利用数据,将三者归为“核心期刊”,并引用核心版中的数据进行分析。《中国癌症防治杂志》于2018年入选为中国科技核心期刊,为了保持数据完整性及连续性,将该期刊与其余期刊归为“非核心期刊”,引用扩刊版中的数据进行分析。《华夏医学》2018年的数据缺失,仅对其2013年~2017年的数据进行分析。

1.2 方法

1.2.1 选取指标 选取《选取中国科技期刊引证报告》部分常用指标进行分析,包括被引用计量指标(总被引频次、影响因子)、期刊来源计量指标(基金论文比、地区分布数、AR文献量)及学科分类内期刊计量指标(综合评价总分或扩展学科影响指标)3大类,统计分析2013年~2018年各指标的变化趋势。

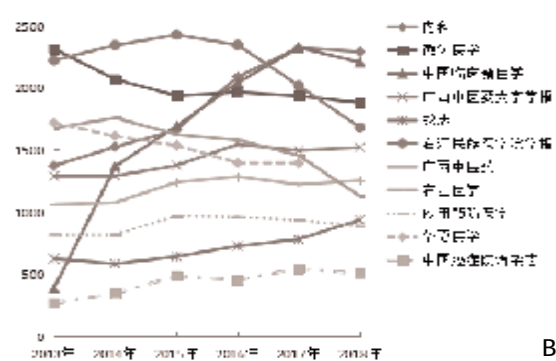
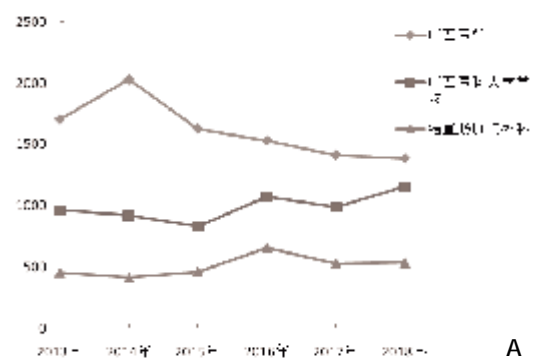
1.2.2 计算公式 动态评估模型的数学表达式为: $I = \frac{1}{Z} \sum_{t=1}^Z I_{Y-t}$,其中 I_{Y-t} 是科技期刊的单年度学术影响力

评估分值 $I_{Y-t} = A_{Y-t}(G_{Y-t} + C_{Y-t} + S_{Y-t}) \times R_{Y-t}(G_{Y-t} + F_{Y-t} + O_{Y-t})$, A_{Y-t} 、 G_{Y-t} 、 C_{Y-t} 、 S_{Y-t} 、 R_{Y-t} 、 F_{Y-t} 和 O_{Y-t} 分别是科技期刊的单年度来源文献量、即年指标、国际论文比、基金论文、总被引频次、影响因子和他引率。根据动态评估模型^[9],计算期刊学术影响力 I 值及其增长率,由于14本期刊的学科领域不尽相同,因此不计算相对学术影响力评估分值 I_r 值。

1.3 统计学方法 使用Excel软件整理及统计数据,并绘制折线图以分析各期刊相关指标的变化趋势。

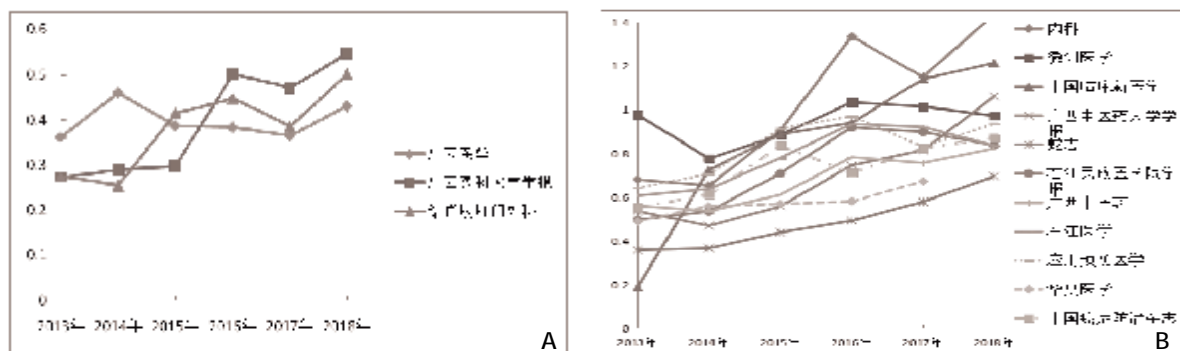
2 结果

2.1 2013年~2018年被引用计量指标变化 核心期刊中《广西医学》的总被引频次于2014年较前增加,此后逐年下降,影响因子有所波动但变化幅度不大;其他两本期刊总被引频次变化不大,而影响因子总体呈上升趋势。在非核心期刊中,《内科》《中国临床新医学》《蛇志》《广西中医药》《中国癌症防治杂志》《广西中医药大学学报》的总被引频次总体呈上升趋势,大部分期刊的影响因子总体呈上升趋势,见图1~图2。



注:A:核心期刊;B:非核心期刊

图1 2013年~2018年期刊总被引频次变化情况



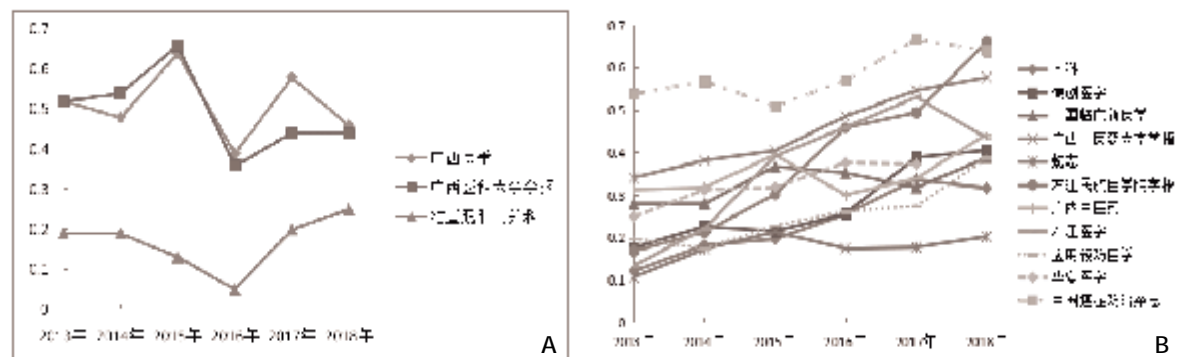
注:A:核心期刊;B:非核心期刊

图2 2013年~2018年期刊影响因子变化情况

2.2 2013年~2018年期刊来源计量指标变化 《广西医学》《广西医科大学学报》和《结直肠肛门外科》3本期刊的基金论文比波动较大,其中均以2016年的数值最低;《广西医学》及《广西医科大学学报》的地区分布数总体呈上升趋势,而《结直肠肛门外科》变化不大;3种期刊的AR文献量总体均呈上升的趋势。在非核心期刊中,大部分期刊的基金论文比总体均呈上升趋势,2013年~2017年《广西中医药》《应用预防医学》《中国癌症防治杂志》的地区分布数除2018年稍有下降外,总体呈稳定上升趋势,其他期刊变化不大或呈下降趋势,见图3~图5。

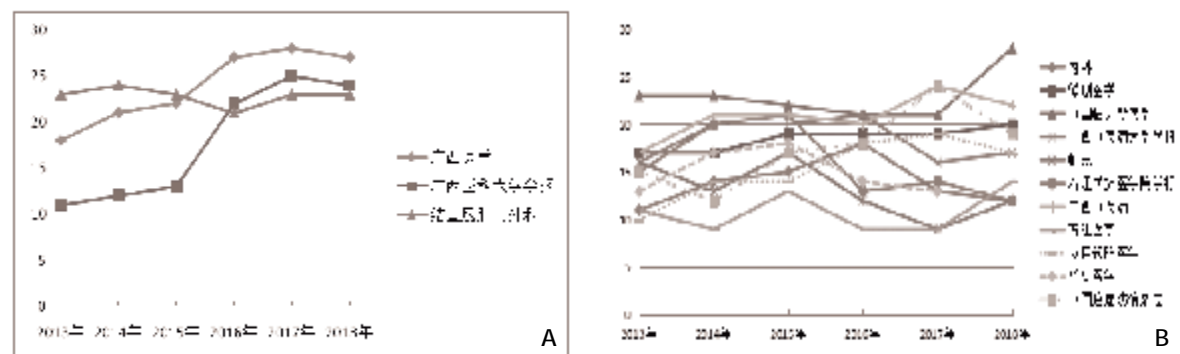
2.3 2013年~2018年学科分类内期刊计量指标变化

核心期刊中《广西医科大学学报》的综合评价总分变化幅度不大;《广西医学》的综合评价总分总体呈下降趋势;而2013年~2017年《结直肠肛门外科》的总分逐年下降,2018年明显提高,见图6。2018年,在同类学科期刊中,《广西医学》的得分排名居中(21/42),《广西医科大学学报》得分位居中下水平(33/56),而《结直肠肛门外科》排名靠后(23/24)。非核心期刊中,与2013年相比,2018年《内科》《中国临床新医学》《广西中医药大学学报》的扩展学科影响指标明显升高,而其他期刊的扩展学科影响指标变化幅度不大;2018年大部分期刊在各自学科期刊排名中居于中下水平,见表1、图7。



注:A:核心期刊;B:非核心期刊

图3 2013年~2018年期刊基金论文比情况



注:A:核心期刊;B:非核心期刊

图4 2013年~2018年期刊地区分布数变化情况

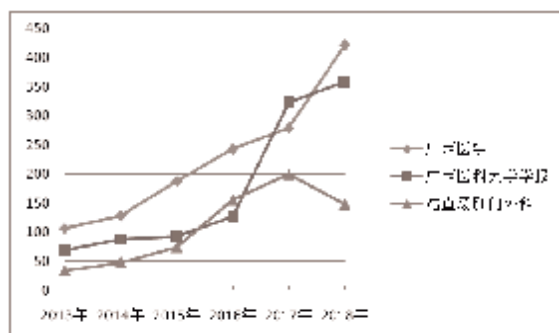


图 5 2013 年~2018 年核心期刊 AR 文献量

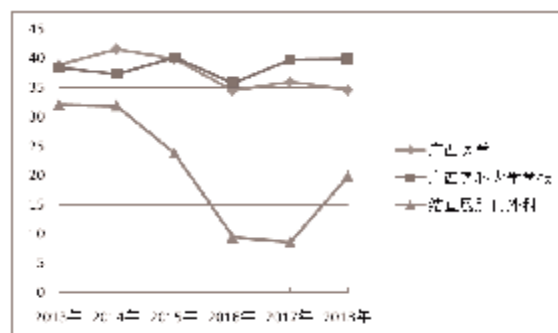


图 6 核心期刊综合评价总分的变化

表 1 非核心医学科技期刊 2018 年扩展学科影响指标排名

期刊名称	排名	同学科期刊总数
《内科》	5	12
《微创医学》	64	114
《中国临床新医学》	32	53
《广西中医药大学学报》	10	20
《蛇志》	44	53
《右江民族医学院学报》	48	85
《广西中医药》	20	67
《右江医学》	88	114
《应用预防医学》	14	48
《华夏医学》	84	115
《中国癌症防治杂志》	22	38

注:《华夏医学》为 2017 年的排名

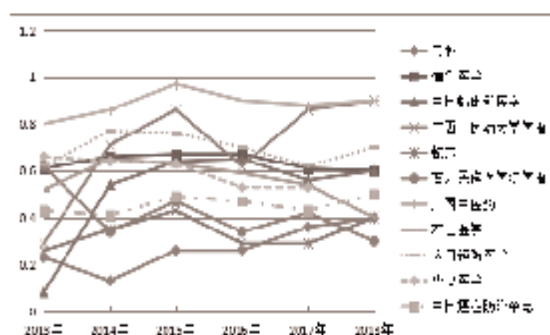


图 7 非核心期刊扩展学科影响指标的变化

2.4 学术影响力的动态评估模型评价结果 3 本核心期刊的学术影响力增长率均大于 0, 其中《结直肠癌肛门外科》大于 1; 在非核心期刊中,《中国临床新医

学》《内科》《蛇志》的学术影响力增长率均高于 0.5, 而《右江民族医学院学报》《右江医学》的学术影响力增长率均小于 0, 见表 2。

表 2 14 本医学科技期刊动态评估模型评价结果

期刊	I_{Y-t}						I 值	增长率
	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年		
《广西医学》	821,287.6	922,283.6	927,199.4	462,356.1	716,509.8	920,547.8	795,030.7	0.16
《广西医科大学学报》	203,155.4	221,827.0	216,393.7	214,350.6	350,173.7	366,025.4	261,987.6	0.39
《结直肠癌肛门外科》	15,651.8	11,818.09	12,502.5	10,644.4	25,682.8	41,722.6	19,670.35	1.12
《内科》	117,222.8	260,405.6	415,888.9	807,014.1	1,072,543.0	1,015,385.0	614,743.2	0.65
《微创医学》	512,281.2	385,281.3	416,510.2	669,170.2	678,793.4	623,952.3	547,664.7	0.14
《中国临床新医学》	67,852.1	405,939.7	641,450.1	1,146,003.8	1,168,385.7	1,277,508.6	784,523.3	0.62
《广西中医药大学学报》	222,271.0	260,223.4	269,194.8	404,480.9	347,031.4	414,030.3	319,538.6	0.30
《蛇志》	35,997.0	44,903.3	64,203.6	84,215.6	94,454.8	168,579.5	82,059.0	1.05
《右江民族医学院学报》	471,846.1	638,591.9	851,443.9	776,714.0	402,300.3	408,117.2	591,502.2	-0.31
《广西中医药》	130,414.0	148,250.8	215,805.9	189,377.6	185,690.1	232,282.1	183,636.7	0.26
《右江医学》	252,621.5	240,391.4	374,906.6	410,548.1	106,884.6	192,037.8	262,898.3	-0.27
《应用预防医学》	21,688.2	76,400.2	133,252.3	146,260.1	110,447.9	146,927.0	105,829.3	0.39
《华夏医学》	335,652.2	363,854.8	343,839.7	347,162.2	369,010.9	/	351903.9	0.05
《中国癌症防治杂志》	27,608.7	29,771.7	63,794.6	56,533.8	98,279.4	81,583.6	59,595.28	0.37

3 讨论

3.1 动态评估模型可反映期刊的学术影响力变化 动态评估模型有助于了解广西医学科技期刊影响力的动态变化,综合评价期刊的学术水平。根据《广西

医学》学术影响力 I 值较高,而增长率仅为 0.16,提示其作为载文量较大的期刊,近几年发展较为稳定;在国内同类学科期刊中,其综合评价总分总体排名居中,具有一定的学术影响力。但 2013 年~2018 年

《广西医学》的影响因子虽有波动,但变化幅度并不大,且在2016年~2018年低于其他两本期刊;虽然总被引频次相对其他核心期刊高,但2015年起开始呈下降,而《广西医学》于2018年改为半月刊,在载文量增加的情况下总被引频次仍较前降低;此外,综合评价总分总体呈下降趋势。由于单年度来源文献量作为动态评估模型的主要指标,贡献较大,因此其学术影响力I值并无下降,但是以上结果提示近几年期刊的学术影响力实际上有所削弱,编辑部应从多方面寻找不足,在发展中求突破。

2016年起《广西医科大学学报》的综合评价总分以及影响因子均高于《广西医学》;由于总被引频次可受载文量等因素的影响^[9],而《结直肠肛门外科》为双月刊,载文量相对少,因此总被引频次、AR文献量等指标相对低,但其影响因子呈逐年增长趋势,2015年~2018年均超过《广西医学》。此外,这两种期刊的学术影响力增长率均明显高于《广西医学》,而《结直肠肛门外科》的增长率甚至大于1,以上均提示相对于《广西医学》,这2本核心期刊近几年发展更快,均处于高速发展中,且学术影响力稳步提升。但值得注意的是,2018年在国内同类学科期刊中,《广西医科大学学报》综合评价总分居中下水平,《结直肠肛门外科》排名靠后,由此可见,广西医学期刊的学术影响力与国内的优秀期刊仍有一定差距。

3.2 动态评估模型有助于了解非核心期刊与优秀期刊存在的差距 2013年~2018年,14本非核心期刊的学术影响力变化各具特点:①《中国临床新医学》《内科》《蛇志》的学术影响力增长率均高于0.5,总被引频次、影响因子总体均呈上升趋势,提示期刊近几年处于高速发展状态,学术影响力有所提高。②《右江民族医学院学报》与《右江医学》的学术影响力增长率均小于0,总被引频次、影响因子分别于2016年、2017年开始出现降低,提示近年期刊发展缓慢,学术影响力有所降低。③《中国癌症防治杂志》的总被引频次较低,因此导致其学术影响力I值较低,而这与其为半月刊、载文量较少有一定的关系,但该期刊被引频次、影响因子、基金论文比、地区分布数均呈上升趋势,学术影响力增长率接近0.4,提示期刊近几年的学术影响力有所提高;此外其在2018年入选了科技核心期刊,这也是对其学术质量及影响力提升的肯定。④其他期刊的发展相对稳定,但《微创医学》及《华夏医学》的学术影响力增长率最低,均不足0.2,总被引频次总体呈下降趋势,且前者的影响因子自2016年起开始降低,应引起重视。

学科影响指标也是反映期刊在学科内的学术影响力的指标^[9]。2018年,大部分非核心期刊的学科影响指标在国内同类学科期刊中排名居于中等或中下

水平,表明期刊在学科内影响力较低。2013年~2018年,《广西中医药》的学科影响指标均高于0.8,《应用预防医学》的学科影响指标在0.6~0.8,说明期刊与所在分类学科关联性较强或期刊的学科分类也较合理^[10]。在此基础上,这2本的期刊学科影响指标在国内同类学科期刊中排名居于中上水平,提示期刊在国内同类学科期刊内有一定的影响力。而《内科》的学科影响指标虽位居国内同类学科期刊的第5位,但均值仅为0.273,提示期刊的学科分类或缺乏合理性(在其学科中共有3本糖尿病专科期刊),且同类学科期刊总数较少,因此可能需重新界定该期刊的学科分类,从而进一步评估其在国内同类学科期刊中的学术影响力地位。

3.3 动态评估模型可为期刊管理与发展决策提供科学、有利的参考

3.3.1 转变办刊理念 期刊传统的稿件来源多为作者自主投稿,但仅依靠传统方式无法获得更多的优质稿件。近几年,区内大部分的非核心期刊地区分布数有下降趋势,这反映了期刊论文覆盖面缩小,期刊对于其他地区作者的吸引力有所降低。期刊主办单位应转变传统的办刊理念,由被动转为主动,尤其是发展缓慢的期刊。主题与学科研究热点相关的论文在短时间内的被引次数会达到峰值,然后随着热度的降低而逐渐减少。因此,应主动关注学科内的前沿研究,定期进行总结分析研究趋势,有助于识别具有重要学术价值或选题前沿的稿件;此外,应“走出去”,如积极参与医学不同领域的学术交流会议,了解相关学科的热点,同时可对期刊进行宣传,主动向优秀的作者或专家进行约稿,从而获得更高学术质量的稿件。

3.3.2 紧抓论文质量 论文质量是期刊发展的根本,是期刊影响力扩大的促进因子^[11]。期刊的发展不应为了提高被引用计量指标而盲目追求载文量的增加,降低用稿标准,牺牲期刊论文内容质量;同时应避免学术不端,并健全编校制度,严抓编校质量。此外,医学类期刊的编辑人员不仅需要具备基础的编辑知识、文字功底,还需具备一定的医学知识以及较强的英文阅读写作能力,因此除常规的编辑培训外,应组织编辑人员积极参与医学类知识讲座或学习,以提高专业素养,在编校过程中及时发现医学专业性错误,从而提升论文的内容质量。

3.3.3 发挥平台优势或地域优势 海外论文比是衡量期刊国际交流程度的指标之一,但在进行模型分析时发现,2013年~2018年大部分期刊的国际论文比为0,这提示区内大部分期刊的国际交流程度低。广西与东盟陆海相连,在“一带一路”倡议背景下,与东盟各国的医药卫生事业交流密切,包括广西医疗队

的帮扶活动、医学论坛的举办、医院或医疗中心之间的协议合作等。但区内绝大多数期刊的主办单位并没有充分利用地域优势开展交流宣传。因此,各期刊主办单位可积极参与区内举办的医药卫生交流活动,主动向来自东盟各国医学院校或医疗机构的作者介绍期刊、邀稿,可针对性地增设特色栏目,以刊登相关研究成果或经验交流,如首届中国-东盟结直肠肛门外科学术论坛暨《结直肠肛门外科》杂志第 5 届编委会会议于 2019 年 5 月在广西南宁召开,这为该期刊提供了良好的国际交流契机,扩大其在东盟国家的影响力。此外,广西是中国招收东盟国家留学生最多的省区之一^[12],因此留学生或可成为宣传交流的另一桥梁,从而扩大期刊的影响力。

区内共 8 本期刊由医学类院校或其附属医院主办,办刊平台具有明显优势,有利于与来自高校及附属医院的作者进行更为密切的交流,接触到不同学科领域的专家学者,从而掌握研究热点、吸引优秀作者、扩大期刊知名度。其中《中国癌症防治杂志》的做法值得借鉴,其不仅针对科研基金资助项目制定了一系列奖励政策,还给予发表可以论文的在读研究生一定的优惠政策,而研究生是具有更多活力、创新性的群体,这有利于获取更多的优质稿件。而《右江民族医学院学报》《右江医学》的学术影响力呈负增长,其可与区内高速发展的期刊甚至区外优秀期刊进行经验交流,在制定发展策略时,考虑如何充分利用平台优势,为进一步发展、提高学术影响力提供更多的途径。

3.3.4 重视新媒体发展 2014 年,国家出台了一系列政策文件,如《关于推动传统媒体和新型媒体融合发展的指导意见》《关于推动传统出版和新兴出版融合发展的指导意见》等,使得期刊与新媒体融合发展上升为国家战略。因此,传统媒体的转型势在必行^[13,14]。目前,国内很多医学类期刊也在尝试进行新媒体发展,如创建微信订阅号,以更好地对外宣传期刊,与读者、作者进行互动;与数据库合作,开展优先数字出版等,以缩短出版时滞^[15];更有期刊尝试在视听平台上,为读者和作者提供更直接便捷的交流方式。而区内期刊的新媒体发展仍较为落后,多仅限于在微信平台上与读者和作者进行常规交流。《结直肠肛门外科》杂志在 2019 年做出了不同的尝试,其于 2019 年 8 月起正式加入国家新闻出版署出版融合发展(武汉)重点实验室发起的开放科学计划,其以二维码为载体,通过在文章上添加开放科学二维标识码,为读者和作者提供一个与业界同行和专家进行交流的新途径,促进优秀论文更好地传播。期刊单位应当意识到传统媒体存在的劣势,认清当前的

形式,向有经验的期刊借鉴学习^[16],而重要的是将想法付诸于实践。

总之,在大数据时代,应用动态评估模型评价期刊综合影响力,有利于各期刊部门客观地科学评估期刊的学术水平,对各级编辑出版部门认识到自身期刊的优势及不足有重要参考作用。本研究仅选取了 2013 年~2018 年广西 14 家期刊的数据为例进行动态模型的实证分析,结论或不够精确,期望以此抛砖引玉,为各位期刊同仁提供参考,共同促进期刊影响力提升。

参考文献:

- [1]黎有文.广西 10 种医学期刊主要评价指标分析[J].中国科技期刊研究,2006,17(5):738-742.
- [2]郭荣华,麻新影,李颖,等.预防医学类期刊的综合影响力分析[J].中华地方病学杂志,2017,36(12):927-930.
- [3]王志娟,姚亚楠,杨克魁.基于因子分析法的科技期刊学术影响力综合评价及发展建议——以广东省医药卫生期刊为统计源[J].中国科技期刊研究,2018,29(10):1036-1041.
- [4]石慧,潘云涛,马峥.我国医科大学学报和一般综合性医学期刊的主要评价指标比较[J].中华医学图书情报杂志,2018,27(6):66-71.
- [5]魏雅慧,刘雪立,孟君.我国 SCI 收录期刊国际合作出版情况及其影响力指标的变化[J].中国科技期刊研究,2018,29(7):715-721.
- [6]林永丽,甘辉亮,莫琳芳,等.2011-2015 年中国科技类 TOP 期刊的国际影响力分析[J].海军医学杂志,2018,39(2):133-138.
- [7]何学锋,彭超群.科技期刊学术影响力的动态评估模型[J].编辑学报,2002,14(4):238-240.
- [8]麻新影,郭荣华,李颖,等.黑龙江省医学类统计源期刊 2010-2015 年学术影响力评估[J].中华地方病学杂志,2017,36(11):846-848.
- [9]杨扬,刘雪梅.我国呼吸病学中文期刊学术影响力及数字化建设调查[J].预防医学情报杂志,2018,34(10):1348-1353.
- [10]陈钢,徐文璐,姜申,等.基于 CJCR 的肿瘤学核心期刊 2013-2017 年主要计量指标分析[J].中国肿瘤,2019,28(12):958-962.
- [11]熊水斌,彭桃英,骆超,等.我国科技期刊引证指标数据库的对比分析与评价[J].中国科技期刊研究,2015,26(2):198-204.
- [12]覃圣云,邓进利.基于中国—东盟视角的广西科技期刊国际化路径探索[J].中国传媒科技,2020,(3):33-35.
- [13]张睿,闫其涛,王晓华,等.学术期刊“二维码”链接内容的编辑策划[J].编辑学报,2017,29(S2):66-67.
- [14]诸静英,谢明,程杰,等.二维码在眼科期刊中的应用情况及分析[J].学报编辑论丛,2018:382-385.
- [15]刘娟.新时代学术期刊办刊创新路径探索[J].新疆师范大学学报(自然科学版),2020,39(2):67-71.
- [16]李雪,赵一方,崔尚公,等.海洋科技期刊新时代办刊优化策略分析[J].编辑学报,2019,31(2):174-178.

收稿日期:2020-11-13;修回日期:2020-11-29

编辑/杜帆