

序贯评估病情在脑卒中患者院前急救护理中的应用效果

郝佳

(大连市急救中心, 辽宁 大连 116021)

摘要:目的 观察序贯评估病情在院前急救脑卒中患者护理中的应用效果。方法 选取 2019 年 10 月-2020 年 10 月大连市急救中心接诊的 56 例脑卒中患者为研究对象,随机分为对照组和观察组,各 28 例。对照组采用常规院前急救护理,观察组采用院前序贯评估病情指导急救护理措施,比较两组急救时间、急救前评估时间、GCS 评分、并发症发生率以及护理满意度。结果 观察组急救时间、急救前评估时间均短于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$);观察组 GCS 评分为 (6.08 ± 2.35) 分,高于对照组的 (5.10 ± 3.20) 分,差异有统计学意义($P<0.05$);观察组并发症发生率低于对照组(7.14% vs 17.85%),差异有统计学意义($P<0.05$);观察组护理满意度高于对照组(92.85% vs 82.14%),差异有统计学意义($P<0.05$)。结论 序贯评估病情法在脑卒中患者院前急救护理中应用效果确切,可缩短急救时间和急救前评估时间,降低并发症发生几率,提高护理满意度,有效保证急救质量。

关键词:脑卒中;院前急救;急救时间

中图分类号:R473

文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1006-1959.2021.21.054

文章编号:1006-1959(2021)21-0187-03

Application Effect of Sequential Assessment in Prehospital Emergency Nursing of Stroke Patients

HAO Jia

(Dalian Emergency Medical Center,Dalian 116021,Liaoning,China)

Abstract:Objective To observe the application effect of sequential assessment in nursing of patients with prehospital emergency stroke. **Methods** A total of 56 stroke patients admitted to Dalian Emergency Medical Center from October 2019 to October 2020 were selected and randomly divided into control group and observation group, with 28 cases in each group. The control group was treated with routine pre-hospital emergency nursing, and the observation group was treated with pre-hospital sequential assessment of the condition to guide emergency nursing measures. The emergency time, pre-emergency assessment time, GCS score, complication rate and nursing satisfaction were compared between the two groups. **Results** The first aid time and evaluation time before first aid in the observation group were shorter than those in the control group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). The GCS score of the observation group was (6.08 ± 2.35) scores, which was higher than (5.10 ± 3.20) scores of the control group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). The incidence of complications in the observation group was lower than that in the control group (7.14% vs 17.85%), and the difference was statistically significant ($P<0.05$). The nursing satisfaction of the observation group was higher than that of the control group (92.85% vs 82.14%), and the difference was statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion** Sequential assessment method is effective in pre-hospital emergency nursing of stroke patients, which can shorten the first aid time and pre-emergency assessment time, reduce the probability of complications, improve nursing satisfaction, and effectively ensure the quality of first aid.

Key words:Stroke;Prehospital first aid;Emergency time

脑卒中(stroke)是临床常见突发性脑部循环障碍疾病,临床主要表现为神经功能受损,还会伴有意识障碍^[1]。该疾病具有病死率高、致残率高的特点,且容易诱发多种并发症,严重影响患者预后^[2]。因此,及时有效的院前急救措施十分重要,可为抢救争取时间,对提高脑卒中患者的急救成功率、改善患者预后具有较高的价值。传统急救护理措施在实践方式与流程中仍具有较大的局限性,效果较不理想^[3]。序贯评估病情,即对患者进行连续性、动态化的病情评估,并以此为指导开展急救护理或转运,可有效避免盲目转运,并为患者入院治疗提供依据^[4]。目前,序贯评估病情在脑卒中患者院前急救护理中的应用有效性、安全性尚存在差异^[5]。本研究结合 2019 年 10 月-2020 年 10 月大连市急救中心接诊的 56 例脑卒中患者临床资料,研究序贯评估病情在脑卒中患者院前急救护理中的应用效果,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取 2019 年 10 月-2020 年 10 月大

连市急救中心接诊的 56 例脑卒中患者为研究对象,按照随机数字表法分为对照组和观察组,各 28 例。对照组男性 16 例,女性 12 例;年龄 51~78 岁,平均年龄 (61.29 ± 5.12) 岁;脑梗死 23 例,脑出血 5 例。观察组男性 14 例,女性 14 例;年龄 49~76 岁,平均年龄 (60.97 ± 4.85) 岁;脑梗死 21 例,脑出血 7 例。两组年龄、性别、疾病类型比较,差异无统计学意义($P>0.05$),具有可比性。患者家属知情同意,并签署知情同意书。

1.2 纳入及排除标准

1.2.1 纳入标准 ①符合临床脑卒中诊断标准^[6];②经头颅螺旋 CT 或 MRI 确诊为脑卒中^[7];③均为首次发病。

1.2.2 排除标准 ①合并严重脏器疾病;②合并其他脑部疾病;③既往脑手术史。

1.3 方法

1.3.1 对照组 采用常规院前急救护理:①接到急救电话,询问患者基本情况(症状、发病诱因、病史以及生命体征表现)和地址;②迅速调度急救人员,并准备相应的器械,调度人员与现场保持密切联系,并依

作者简介:郝佳(1982.10-),女,辽宁大连人,本科,主管护师,主要从事院前急救护理工作

据患者具体情况给予紧急处理指导;③医护人员到达现场,对患者实施基本院前急救,开放静脉通道、呼吸道护理、对症处理,完成基本处理后立即转运入院。

1.3.2 观察组 采用院前序贯评估病情指导急救护理措施:①到达现场前病情评估:接到急救电话,在1 min内出车,调度人员与家属取得联系,认真询问具体病情、意识、发病时间以及用药情况。依据患者病情判断脑卒中严重程度和类型,并叮嘱家属将患者平卧,快速松解衣物或腰带等影响呼吸物品,并将头偏向一侧^[8]。告知家属不可随便给患者喝水,防止发生窒息;②现场评估:到达急救现场,密切观察患者呼吸、脉搏,并对患者进行格拉斯哥昏迷指数(GCS)评分^[9]和整合改良早期预警(MEWS)评分^[10],明确病情具体情况后,及时给予针对性急救护理和转运策略。若GCS评分>8分或MEWS评分<5分,且无颅内高压情况,立刻进行转运,做好清醒患者及家属的心理护理措施。若GCS≤8分,且MEWS评分≥5分昏迷者,应保持气道通畅,呕吐者头偏向一侧,防止窒息。建立静脉通路、给氧、用药治疗。颅内压高者采用20%甘露醇250 ml降低颅内压,并严格控制滴速,将血压维持在理想水平。昏迷患者给予留置导尿,准确记录尿量。待患者生命体征平稳后再进行转运;③转运期间评估:在转运期间持续给予GCS与MEWS方法评估病情,依据患者生命体征变化给予对应处理。转运中随时关注患者神志、呼吸、心律变化,并适时吸痰,避免呼吸道堵塞,保持呼吸通畅。与此同时,与医院急诊科室取得联系,说明患

者基本情况、急救处理方法,让其做好入院前准备工作与会诊。

1.4 观察指标 比较两组急救时间、急救前评估时间、GCS评分、并发症(中枢性高热、呼吸衰竭、急性心力衰竭)发生率以及护理满意度。GCS评分^[9]:包括睁眼反应、语言反应、运动反应3个子项目,总分15分,其中15分表示意识清醒,按意识障碍的差异分为轻、中、重三度,轻度13~14分,中度9~12分,重度3~8分,低于8分为昏迷,低于3分为深昏迷或脑死亡,评分越低表明患者意识越差。护理满意度^[11]:采用护理满意度调查表,满分为100分,其中90分以上为满意,60~90分为基本满意,60分以下为不满意。满意度=(满意+基本满意)/总例数×100%。

1.5 统计学方法 采用统计软件包SPSS 21.0版本对数据进行处理,计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,采用 t 检验;计数资料以[n(%)]表示,采用 χ^2 检验。以 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组急救时间和急救前评估时间比较 观察组急救时间、急救前评估时间均短于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表1。

2.2 两组GCS评分比较 观察组GCS评分为(6.08±2.35)分,高于对照组的(5.10±3.20)分,差异有统计学意义($t=5.204, P=0.041$)。

2.3 两组并发症发生情况比较 观察组并发症发生率低于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表2。

2.4 两组护理满意度比较 观察组护理满意度高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表3。

表1 两组急救时间和急救前评估时间比较($\bar{x} \pm s$, min)

组别	<i>n</i>	急救时间	急救前评估时间
观察组	28	25.95±10.31	3.08±1.60
对照组	28	28.14±10.29	7.32±2.28
<i>t</i>		10.821	11.902
<i>P</i>		0.029	0.033

表2 两组并发症发生情况比较[n(%)]

组别	<i>n</i>	中枢性高热	呼吸衰竭	急性心力衰竭	总发生率
观察组	28	1(3.57)	1(3.57)	0	2(7.14)*
对照组	28	2(7.14)	1(3.57)	2(7.14)	5(17.85)

注:*与对照组比较, $\chi^2=2.685, P=0.042$

表3 两组护理满意度比较[n(%)]

组别	<i>n</i>	满意	基本满意	不满意	满意度
观察组	28	19(66.67)	7(30.00)	2(3.33)	26(92.85)*
对照组	28	17(60.71)	6(21.42)	5(18.85)	23(82.14)

注:*与对照组比较, $\chi^2=3.981, P=0.018$

3 讨论

脑卒中是严重的脑血管事件,发病急、病情进展快、预后效果差。研究显示^[12-15],脑卒中发病3~6 h为急救黄金时机,且越早治疗,治愈率越高、预后效果越佳。为了争取最佳治疗时间,提高治疗效果,改善患者预后,积极有效的院前急救护理是关键。院前急救护理措施的目标在于有效、及时的救治危重患者,帮助他们能够安全转运到医院进行专业治疗,提高急救成功率^[16,17]。传统急救护理模式缺少程序化、细节化的管理。研究表明^[18-21],应用序贯评估病情法,能够准确对患者的病情做出判断,及时采取一系列的急救措施,进而大大提高急救质量。

本研究结果显示,观察组急救时间、急救前评估时间均短于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$),与苑玉侠等^[22]研究结果一致,提示应用序贯评估病情法可提高急救效率进一步缩短急救时间和急救前评估时间,为患者有效节省时间,也为医院治疗奠定基础。观察组 GCS 评分为 (6.08 ± 2.35) 分,高于对照组的 (5.10 ± 3.20) 分,差异有统计学意义($P<0.05$),表明应用序贯评估病情指导的急救护理措施可提高脑卒中患者 GCS 评分,进一步表明根据患者的具体情况确定是否立即转运或就地抢救和护理,可改善患者 GCS 评分,为后续院内治疗提供有利条件。观察组并发症发生率低于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$),提示应用序贯评估病情指导的急救护理措施可降低并发症发生率,控制并发症危险因素,为良好的治疗预后提供有利条件。此外,观察组护理满意度为 92.85%,高于对照组的 82.14%,差异有统计学意义($P<0.05$),提示序贯评估病情法干预可促进护患关系建立,提高护理满意度,为护理和治疗提供条件,从而确保良好治疗效果。

综上所述,序贯评估病情法在脑卒中患者院前急救护理中应用效果确切,可缩短急救时间和急救前评估时间,降低并发症发生几率,提高护理满意度,有效保证急救质量。

参考文献:

- [1]庄君灿,黄奇花,吕伟垣,等.急诊绿色通道对颅脑外伤患者临床疗效的影响[J].实用医学杂志,2015,31(3):433-436.
- [2]杨小云.院前急救护理对高血压脑出血患者预后的影响[J].临床医学工程,2014,21(2):230-231.
- [3]方英,唐晓军,何晓玲,等.2014年简阳市院前急救死亡病例流行病学分析[J].中国现代医生,2016,54(5):120-122.
- [4]蔡国容.急救护理在重度颅脑外伤患者预后中的应用[J].实

用临床医药杂志,2016,20(16):193-194.

- [5]罗珊,张沁莲,董金彦,等.急诊科危重症患者院内标准化转运确认单的应用研究[J].中华护理教育,2017,14(1):62-64.
- [6]余东.重型颅脑外伤病人急救的快速反应对策[J].全科护理,2015,13(7):630-632.
- [7]郭晶莹.院前急救护理干预在重度颅脑外伤患者中的应用[J].齐鲁护理杂志,2017,23(5):50-52.
- [8]Alisic E, Tyler MP, Giummarra MJ, et al. Trauma-informed care for children in the ambulance: international survey among pre-hospital providers[J]. Eur J Psychotraumatol, 2017, 8(1): 1273587.
- [9]张旦,徐晓娟,颜莉,等.急救护理干预用于重型颅脑外伤患者救治的效果分析[J].中外医学研究,2015,13(28):103-105.
- [10]张琴,简洁,罗翠兰.“序贯评估病情”指导脑卒中的院前急救护理分析[J].齐齐哈尔医学院学报,2014,35(4):2165-2166.
- [11]孙琳.序贯评估病情对颅脑外伤患者院前急救效率及预后的影响[J].中国实用医药,2016,11(25):279-280.
- [12]罗松平,张艳凯,姜赞,等.院前急救不同类型急性脑卒中的相关因素分析[J].中国急救医学,2017,37(1):57-60.
- [13]Kotfis K, Bott-Olejnik M, Szylińska A, et al. Characteristics, Risk Factors And Outcome Of Early-Onset Delirium In Elderly Patients With First Ever Acute Ischemic Stroke - A Prospective Observational Cohort Study [J]. Clin Interv Aging, 2019(14):1771-1782.
- [14]Lu Y, Zhuoga C, Jin H, et al. Characteristics of acute ischemic stroke in hospitalized patients in Tibet: a retrospective comparative study[J]. BMC Neurol, 2020, 20(1):380.
- [15]张婷婷,丁良维,李晨,等.卒中专职护士救护模式对缩短急性缺血性脑卒中患者静脉溶栓治疗时间的效果[J].解放军护理杂志,2018,35(6):76-78.
- [16]延根,赵大成,戴卓智,等.评估量化超急性期缺血性脑卒中发病时间窗的研究[J].磁共振成像,2014(1):60-65.
- [17]李淦清,香群英,赖锦礼,等.院前急救护理路径干预在脑卒中患者中应用价值[J].中国医药科学,2018,8(24):154-156,167.
- [18]魏庆华.序贯评估病情对颅脑外伤患者院前急救效率及预后的影响[J].国际护理学杂志,2013,32(8):1824-1826.
- [19]陈玉杰.改进的院前急救护理路径对脑卒中患者的急救效果分析[J].现代诊断与治疗,2016,27(10):1948-1949.
- [20]李晓芳,杨会梅.基于序贯评估法的院前急救护理对颅脑损伤患者整体救治时间及护理效果的影响[J].现代中西医结合杂志,2019,28(28):3177-3180.
- [21]高帆.急诊护理路径在急性缺血性脑卒中患者院前急救中的应用[J].中国实用神经疾病杂志,2016,19(22):139-140.
- [22]苑玉侠,李剑.序贯评估病情在颅脑外伤患者院前急救护理中的应用效果观察[J].中国民康医学,2016,28(3):120-121.

收稿日期:2020-12-16;修回日期:2020-12-28

编辑/王海静