

PDCA 循环改进对提高胸科医院病案 首页主要诊断正确率的影响

李文

(天津市胸科医院病案质检科,天津 300222)

摘要:目的 研究 PDCA 循环改进对提高胸科医院病案首页主要诊断正确率的影响。方法 将 2022 年 7 月-12 月天津市胸科医院实施 PDCA 循环改进管理的 116 份病案首页设为观察组,将 2022 年 1 月-6 月未实施 PDCA 循环改进管理的 116 份病案设为对照组。比较两组病案首页主要诊断正确率、病案归档率、病历分级情况、病案填写质量以及病案管理水平。结果 观察组病案首页主要诊断、手术主要操作正确率均高于对照组($P<0.05$);观察组病案 2 日归档率、3 日归档率均高于对照组,7 日归档率低于对照组($P<0.05$);观察组甲级病历占比高于对照组,乙级、丙级病历占比低于对照组($P<0.05$);观察组各维度病案首页填写质量评分高于对照组($P<0.05$);观察组病案首页管理评分高于对照组($P<0.05$)。结论 PDCA 循环改进可提高胸科医院病案首页主要诊断正确率,促进病案快速归档,提高病历分级和病案填写质量水平,进一步提升医院整体病案管理水平,为医院的可持续发展提供有利的条件。

关键词:胸科医院;病案首页;主要诊断

中图分类号:R197.32

文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1006-1959.2023.15.035

文章编号:1006-1959(2023)15-0164-04

Effect of PDCA Circulation Improvement on Improving the Main Diagnostic Accuracy of the Front page of Medical Records in Chest Hospital

LI Wen

(Department of Medical Record Quality Inspection,Tianjin Chest Hospital,Tianjin 300222,China)

Abstract: **Objective** To study the effect of PDCA cycle improvement on improving the main diagnostic accuracy of the first page of medical records in chest hospital. **Methods** The first page of 116 medical records were implemented by PDCA cycle improvement management in Tianjin Chest Hospital from July to December 2022 was set as the observation group, and 116 medical records were not implemented by PDCA cycle improvement management from January to June 2022 were set as the control group. The main diagnostic accuracy, medical record filing rate, medical record classification, medical record filling quality and medical record management level of the two groups were compared. **Results** The correct rates of main diagnosis and operation on the front page of medical records in the observation group were higher than those in the control group ($P<0.05$). The 2-day archiving rate and 3-day archiving rate of medical records in the observation group were higher than those in the control group, and the 7-day archiving rate was lower than that in the control group ($P<0.05$). The proportion of grade A medical records in the observation group was higher than that in the control group, and the proportion of grade B and grade C medical records was lower than that in the control group ($P<0.05$). The quality score of filling in the front page of medical records in each dimension of the observation group was higher than that of the control group ($P<0.05$). The management score of the first page of medical records in the observation group was higher than that in the control group ($P<0.05$). **Conclusion** PDCA cycle improvement can improve the main diagnostic accuracy of the first page of medical records in chest hospital, promote the rapid filing of medical records, improve the classification of medical records and the quality of medical records, further improve the overall management level of medical records in hospitals, and provide favorable conditions for the sustainable development of hospitals.

Key words: Chest hospital; Front page of medical record; Main diagnosis

病案(medical records)首页信息是患者在医院所有诊疗信息的浓缩,是临床医生通过文字、符号、编码等方式,将患者的诊疗信息汇总在特定的表格中,形成的病例数据摘要^[1]。病案首页主要诊断可直接反映医疗机构服务能力和医疗质量,也是衡量医

院病案首页质量的重要指标^[2]。目前,住院病案首页诊断信息需要通过 ICD 编码体现,因此病案首页主要诊断正确与否直接影响疾病诊断结果^[3]。故,确保医院病案首页主要诊断正确率是当代病案管理的关键。但如何有效提高病案首页主要诊断正确率,是当前病案管理迫切需要解决的问题之一^[4]。PDCA 循环改进是一种科学的管理循环模式,主要内容包括分析问题、制定目标和计划、评估、处理 4 个环节,从理论上分析其可通过不断改建,逐步完善,实现持续提

作者简介:李文(1983.7-),女,天津人,本科,护师,主要从事病案管理相关工作

高质量的目的^[5,6]。本研究结合 2022 年 7 月-12 月我院的 116 份病案,探讨 PDCA 循环改进对提高胸科医院病案首页主要诊断正确率的影响,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 将 2022 年 7 月-12 月天津市胸科医院实施 PDCA 循环改进管理的 116 份病案首页设为观察组,将 2022 年 1 月-6 月未实施 PDCA 循环改进管理的 116 份病案设为对照组。对照组中心内科 34 份、心外科 18 份、呼吸内科 22 份、胸外科 26 份;男性病案 64 份,女性病案 52 份。观察组中心内科 35 份、心外科 15 份、呼吸内科 24 份、胸外科 26 份;男性病案 62 份,女性病案 54 份。两组病案性别、科室比较,差异无统计学意义($P>0.05$),具有可比性。两组医生、护理人员和病案管理人员均未进行调动。本研究经医院伦理委员会审批通过。

1.2 方法 ①分析问题:分析对照组病案首页主要诊断选择情况,发现存在的错误,然后通过鱼骨图^[7]进行根本原因分析(人员、管理、培训、软硬件设施方面);②依据根本原因制定计划和目标,并成立改进小组,通过投票的方式,确定主要改进问题,制定改进计划书,并落实到各个部分、个人;改进目标:提高病案首页主要诊断正确率,观察时间为 6 个月,具体措施:③加强培训:对临床医生和编码员进行编码和病案首页主要诊断正确选择方法的培训,提高临床医生审核意识,熟悉主要诊断选择原则,同时完善编码质控体系和督导机制;编码员及时更新编码库,并梳理病案首页主要诊断填写、选择流程,以提高自身素养;④加强管理:制定病案首页主要诊断选择考核标准、奖罚办法,并严格落实奖罚办法,且每月进行检查评定;⑤完善医院病案系统和编码库,对相应工作计算机进行升级或更换,并为科室配备 ICD 分类与编码工具书^[8];⑥为编码人员提供外出学习和进修机会,并要求病案管理人员必须考取编码合格证;③评估:自制病案首页检查表,通过科室自查、病案室编码人员核查、质控办检查的形式,对改进过程进行评估,最后将评估结果进行统计汇总;④处理:依据评估结果,采取改进措施,并制定下一个改进目标,进入下一个 PDCA 循环。同时对病案室编码采用先审核主要诊断选择是否正确,对存在疑问的及时与临床医生沟通,修改后进行再编码。另外,病案管理人员应定时对病案首页主要诊断进行检查,及时汇总存在的问题,每个月定时反馈至科室进行整改,

并按照考评标准落实奖罚。

1.3 观察指标 比较两组病案首页主要诊断正确率、病案归档率(2 日、3 日、7 日)、病历分级情况、病案首页填写质量以及病案首页管理水平。

1.3.1 病历分级^[9,10] 参照《住院病案首页数据填写质量规范》进行分级,甲级:2 日病案归档,且基本信息、主要诊断等信息完善,填写规范、记录准确;乙级:3 日病案归档,基本信息和主要诊断基本完善,填写部分规范;丙级:7 日病案归档,基本信息和主要诊断基本完善,填写不规范,需要返回进行补充。

1.3.2 病案首页填写质量^[11] 包括基本信息、主要诊断信息、手术及操作信息、费用信息、其他信息 5 个维度,总分 100 分,每个维度 20 分,评分越高表明填写质量越高。

1.3.3 病案首页管理水平^[12] 采用自制病案首页管理量表评定,包括编码正确、逻辑判断、时效提醒等方面,总分 100 分,评分越高表明管理水平越高。

1.4 统计学方法 采用 Microsoft Excel 输入数据、表格储存、分类、汇总分析,部分统计数据通过 SPSS 13.0 统计软件进行分析。计量资料以($\bar{x}\pm s$)表示,组间比较采用 t 检验;计数资料以 $[n(\%)]$ 表示,组间比较采用 χ^2 检验。以 $P<0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组病案首页主要诊断正确率比较 观察组病案首页主要诊断、手术主要操作正确率均高于对照组($P<0.05$),见表 1。

表 1 两组病案首页主要诊断正确率比较 $[n(\%)]$

组别	n	主要诊断	手术主要操作
观察组	116	112(96.55)	109(93.97)
对照组	116	99(85.34)	100(86.21)
χ^2		8.293	6.341
P		0.000	0.013

2.2 两组病案归档率比较 观察组病案 2 日归档率、3 日归档率均高于对照组,7 日归档率低于对照组($P<0.05$),见表 2。

2.3 两组病历分级情况比较 观察组甲级病历占比高于对照组,乙级、丙级病历占比低于对照组($P<0.05$),见表 3。

2.4 两组病案首页填写质量水平比较 观察组各维度病案首页填写质量评分高于对照组($P<0.05$),见表 4。

表2 两组病案归档率比较[n(%)]

组别	n	2日归档率	3日归档率	7日归档率
观察组	116	43(37.07)	67(57.76)	6(5.17)
对照组	116	25(21.55)	52(44.83)	39(33.62)
χ^2		5.385	7.924	15.034
P		0.021	0.005	0.000

表3 两组病历分级情况比较[n(%)]

组别	n	甲级	乙级	丙级
观察组	116	113(97.41)	3(2.59)	0
对照组	116	97(83.62)	17(14.66)	2(1.72)
χ^2		5.896	6.945	9.943
P		0.020	0.009	0.000

表4 两组病案首页填写质量比较($\bar{x} \pm s$,分)

组别	n	基本信息	主要诊断信息	手术及操作信息	费用信息	其他信息
观察组	116	19.12±0.34	19.45±0.03	18.96±1.02	19.30±0.05	18.90±.54
对照组	116	17.04±1.20	17.39±0.65	16.30±0.94	17.02±0.10	16.29±0.61
χ^2		4.032	3.894	3.231	3.127	3.785
P		0.025	0.030	0.035	0.039	0.033

2.5 两组病案首页管理评分比较 观察组病案首页管理评分为(93.04±3.78)分,高于对照组的(87.10±2.75)分,差异有统计学意义($t=5.395$, $P=0.024$)。

3 讨论

在病案首页中,主要诊断是病案首页填写的关键和重点,也是数据的核心,故其为病案首页质控的重点^[13]。PDCA 循环改进管理模式在各系统质量管理中广泛应用,是对持续改进质量管理的科学总结^[14]。在病案首页主要诊断中,采用 PDCA 循环改进管理模式可实现对病案质量全过程监控管理,充分体现管理的系统性、科学性,进一步促进医疗机构形成科学有效的病案质量管理体系^[15-17]。

本研究结果显示,观察组病案首页主要诊断、手术主要操作正确率均高于对照组($P<0.05$),表明在病案首页管理中采用 PDCA 循环改进管理模式提高了病案首页填写的准确性,确保了主要诊断和手术主要操作的正确选择,有效预防了歧义病案,该结论与何凯平等^[18]的报道相似。分析认为,PDCA 循环改进管理模式是一个循环、不断改进的模式,通过不断发现问题、改进,以促进病案首页主要诊断的正确选择。同时研究结果显示,观察组病案2日归档率、3日归档率均高于对照组,7日归档率小于对照组($P<0.05$),提示在病案首页主要诊断中开展 PDCA 循环改进管理可促进病案快速归档。分析认为,标准化的循环程序、步骤可提高相关人员对 PDCA 循环中遗留问题的关注程度,从而加强下一个循环的重视,更有效地促进了正确选择,杜绝了漏洞问题,提高了执行力,进而有效缩短了归档时间^[19]。观察组甲级病历占比高于对照组,乙级、丙级病历占比均小于对照组($P<0.05$),提示 PDCA 循环改进可促进病案首页

质量等级提高,降低乙级和丙级病历占比,考虑因为 PDCA 循环改进有效控制不良因素,促进了医务和编码人员的执行力,从而使病案首页归档越来越优化,等级越来越高。观察组各维度病案首页填写质量评分、病案首页管理评分高于对照组($P<0.05$),表明 PDCA 循环改进利于病案首页填写质量和管理水平的提高,可促进病案首页规范填写,熟悉主要诊断选择原则,并可以熟练地对首页主要诊断进行核查,最大化预防了差错的出现。PDCA 循环改进科学化的循环管理系统,通过对编码员、临床医务人员以及病案管理人员进行培训,可不断提高其专业知识和素养,进而可促进管理水平和填写质量的不断提高。

综上所述,PDCA 循环改进对提高胸科医院病案首页主要诊断正确率具有积极的影响,可提高病案首页主要诊断正确率、病案填写质量和管理水平,缩短病案归档时间,提高病案质量等级,具有临床应用价值。

参考文献:

- [1] 李小娟,刘娅,魏华丽,等.利用品管圈管理工具改善住院病案首页填写质量[J].中国病案,2020,21(10):11-14.
- [2] 郭果桃.网络直报下的病案首页质量管理分析[J].基层医学论坛,2019,23(8):1146-1147.
- [3] 孙晋科,王晓盈,姜国成.基于无纸化病案室实现病案全生命周期闭环管理[J].中国数字医学,2018,13(6):110-112.
- [4] 成卓,明捷,肖俊杰,等.DRGs 背景下住院病案首页质量控制应用效果分析及改进措施[J].重庆医学,2022,51(20):3587-3590.
- [5] 曾俊群,李慧江,马艳良,等.住院医师 DRGs 知识培训对提高其病案诊断与手术操作填报正确率的研究[J].医院管理论坛,2019,36(2):19-22.
- [6] 许斌,赵文超,吕圣兰,等.住院病案首页入院病情填写质量

(下转第 174 页)

(上接第166页)

分析及改进对策[J].江苏卫生事业管理,2019,30(3):325-327.

[7]李清香,陈海燕,李松兴.PDCA循环管理在病案首页质量监控的应用[J].中国处方药,2019,17(4):34-36.

[8]张丽敏,杨建玲,王丽君,等.基于DRGs的病案首页质量分析[J].中国卫生质量管理,2019,26(1):33-35.

[9]李雪云,唐瑞璠,戴春霞,等.品管圈在提高病案首页数据质量中的应用[J].齐齐哈尔医学院学报,2022,43(5):497-501.

[10]梁景星,赵跃宝,黄勇,等.基于DRGs付款下高倍率病例的病案首页诊断与手术操作填写和编码缺陷分析[J].中国医院统计,2019,26(4):307-310.

[11]张慧利,张连军,周云,等.外科病案首页诊断与手术操作数据质量分析[J].现代医院管理,2018,16(6):30-32.

[12]何美玲,曾令霞.住院病案首页主要诊断及主要手术操作编码持续性质控的效果分析[J].中国医院统计,2022,29(5):362-366,372.

[13]吴文健,孙晖,刘颖,等.利用信息技术提高病案首页的编码

准确率[J].江苏卫生事业管理,2020,31(1):57-58,66.

[14]陈海云,陈皇宇,戚苗苗,等.全面质量管理在提高医保病案编码准确率中的应用[J].东南国防医药,2018,20(1):93-97.

[15]杨燕媚.病案归档管理对疾病诊断相关分组及病案首页质量的影响[J].中国医院统计,2019,26(3):239-240,封3.

[16]谢全明.加强病案首页质量控制前后对提高诊断填写正确率的积极作用[J].中国卫生标准管理,2021,12(23):4-7.

[17]李小丹,梁嘉诚,邝倩仪,等.病案首页ICD编码的准确率对DRGs付费影响[J].广州医药,2022,53(6):96-99,132.

[18]何凯平,刘涛,张柔玲,等.PDCA循环在提升病案首页信息质量的应用[J].现代医院,2019,19(1):48-50.

[19]周春梅,吴志军,朱卫华.质量提高月活动对病案首页填写质量影响的调查[J].交通医学,2021,35(6):655-657.

收稿日期:2023-02-24;修回日期:2023-03-13

编辑/杜帆