

基于馆藏利用的医学文献信息资源高质量发展策略研究

谭晓华

(广州医科大学图书馆,广东 广州 511436)

摘要:作为知识宝库和文化传播枢纽的图书馆,馆藏资源是其为读者提供服务的根本,了解读者利用馆藏资源的情况对图书馆今后的发展和定位有指导性意义。本文通过《广州医科大学图书馆2021年年度报告》,从馆藏分析、借阅分析、读者数据分析、电子资源使用情况分析4个方面总结广州医科大学师生读者文献信息资源利用的特点与规律,剖析图书馆文献信息资源建设中存在的问题与不足。基于“双一流大学”建设目标和“立德树人”根本任务,从4个方面探索医学图书馆文献信息资源高质量发展策略,以期推动“双一流大学”图书馆的可持续发展。

关键词:文献信息资源;图书馆;馆藏利用

中图分类号:G25

文献标识码:B

DOI:10.3969/j.issn.1006-1959.2023.16.011

文章编号:1006-1959(2023)16-0063-06

Study on High Quality Development Strategies of Medical Document Information Resources Based on Collection Utilization

TAN Xiao-hua

(Library of Guangzhou Medical University, Guangzhou 511436, Guangdong, China)

Abstract: As a treasure house of knowledge and a hub of cultural inheritance, the library's collection resources are the basis for providing services to readers. Understanding the use of collection resources by readers is of guiding significance to the future development and positioning of the library. Through the annual report of "Guangzhou Medical University Library in 2021", this paper summarizes the characteristics and laws of the utilization of literature and information resources of teachers and students' readers from four aspects: collection analysis, borrowing analysis, reader data analysis and the use of electronic resources in Guangzhou Medical University, and analyzes the problems and deficiencies existing in the construction of library literature and information resources. Based on the construction goal of "double first-class university" and the fundamental task of "building morality and cultivating people", this paper explores the high-quality development strategy of medical library literature and information resources from four aspects, in order to promote the sustainable development of "double first-class university" library.

Key words: Literature information resources; Library; Collection utilization

馆藏利用(collection utilization)是读者对图书馆馆藏文献进行查询、阅读,或接收图书馆主动推送的基于馆藏资源内容的信息,用以辅助其学习、研究、娱乐等活动的行为。高校图书馆馆藏结构分析、读者借阅统计及馆藏资源利用率统计是指导图书馆文献资源建设的一盏明灯,引领文献资源建设的方向^[1]。因此,无论是高校图书馆还是公共图书馆,都会每年或定期对图书馆藏书借阅流通情况和读者的借阅行为进行调研,将调查结果以年报或资源利用报告的形式发布,并将其作为指引后续文献信息资源建设的第一手资料。2016年以来,西安财经学院^[1]、辽宁科技大学^[2]、北方民族大学^[3]、仲恺农业工程学院^[4]、华东师范大学^[5]、沈阳农业大学^[6]、山东大学^[7]、上海理工大学^[8]、韶关学院^[9]、杨凌职业技术学院^[10]等

先后对图书馆藏书结构和借阅数据进行分析,在摸清馆藏建设和文献利用存在问题的基础上提出文献信息资源建设优化的策略和路径,对指导图书馆文献采购和利用具有一定参考价值。一些研究还报道了应用型高校图书馆馆藏资源利用态势挖掘与分析^[11],高校图书馆利用特色馆藏推广社会服务的策略研究^[12],我国公共图书馆馆藏资源、利用效率与城市创新能力影响研究^[13]。这些研究从不同视角探索了馆藏文献信息资源利用的策略与途径,有力推动了高校图书馆文献信息资源建设稳规模、重实效、促发展的良好态势。广州医科大学作为新晋教育部“双一流”建设高校,非常重视图书馆的藏书建设和文献利用,近年来持续开展图书馆文献信息资源利用情况的调查,同时以年度报告的形式发布。本文依据《广州医科大学图书馆2021年年度报告》(下称年度报告),从馆藏分析、借阅分析、读者数据分析、电子资源使用情况分析4个方面总结和揭示读者对馆藏纸质书刊和电子资源的利用状况,总结读者文献信息

作者简介:谭晓华(1984.10-),女,黑龙江绥化人,硕士,主要从事数字图书馆、图书馆学研究

资源利用的特点与规律,剖析 2021 年图书馆藏书建设存在的问题与不足,为指导图书馆文献信息资源建设提供第一手资料。瞄准服务于“双一流大学”的总体目标和“立德树人”根本任务,探索医学图书馆文献信息资源高质量发展策略,以期推动“双一流大学”图书馆的可持续发展。

1 图书馆藏书结构和借阅数据

1.1 馆藏分析

1.1.1 藏书总量变化 2013 年以来,我馆藏书总量呈逐年递增的趋势。截至 2021 年 12 月 31 日,图书馆馆藏图书 414 238 种 1 381 818 册。其中中文图书 412 095 种,1 368 864 册;外文图书 2143 种,12 954 册。馆藏以中文为主,占比 99.06%,见图 1。

1.1.2 历年藏书新增情况 2013 年开始,图书馆每年都会适当增加中外文新书的采购入藏,特别是纸质新书的购置和入藏。截至 2021 年年底,馆藏图书共

增加 39 626 种 117 882 册。其中 2021 年中文图书增加 39 263 种 117 332 册,外文图书增加 363 种 550 册,见图 2。

1.1.3 五大学科藏书占比 医学院校图书馆的纸质藏书应以医药卫生类为主,同时兼顾学校重点学科和优势专业需要,围绕素质教育开展文献信息资源建设。我馆纸质藏书以 R 类医药卫生图书、I 类文学图书、D 类政治法律图书、K 类历史地理图书以及 F 类经济学图书为建设重点,这五大学科藏书占比达馆藏总量的 65.06%,见图 3。

2021 年新进图书 39 626 种 117 882 册。馆藏新进图书种数占比前 5 的大类为:I(文学)、R(医学卫生)、K(历史地理)、D(政治法律)、B(哲学宗教),这 5 大学科新进图书合计占馆藏新进图书总量的 68.94%。其中新进图书最多的 I 类文学图书多达 8852 种 27 659 册,见图 4。

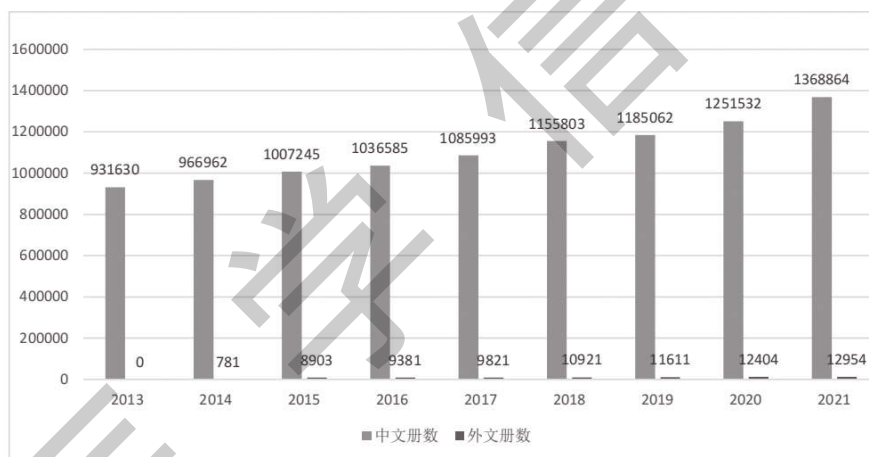


图 1 2013 年以来全馆藏书总量分布(册)

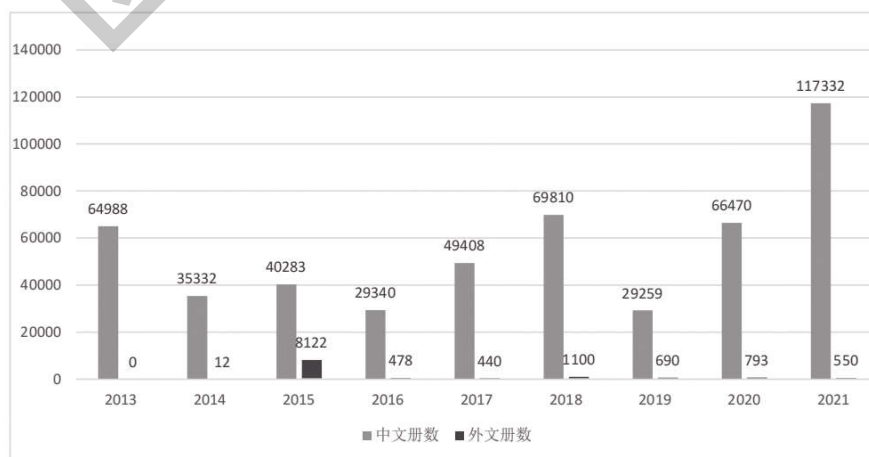


图 2 2013 年以来馆藏新书增加情况(册)

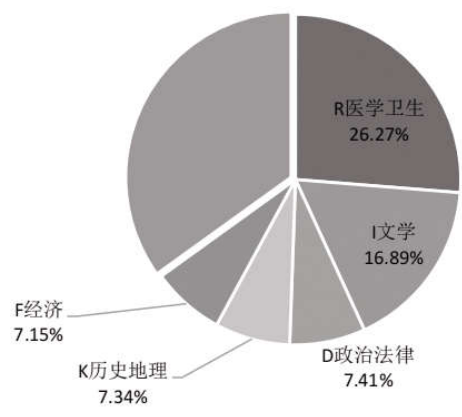


图 3 五大学科占馆藏图书的比例(种)

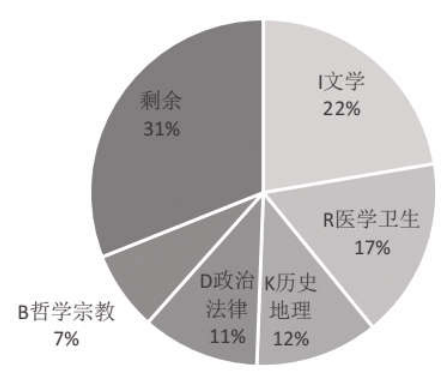


图 4 2021 年新进图书前 5 大学科藏书统计(册)

1.2 图书借阅分析 图书借阅是反映图书馆资源利用情况的重要指标,同时也直接反映了馆藏图书采购的针对性与质量高低。有一些图书馆在统计图书借阅情况的同时,还对当年新书的借阅情况单独进行统计,以此评价当年引进新书的质量和针对性,这是藏书绩效评价的重要方法,值得在各个图书馆广泛推行。

1.2.1 五大学科图书借阅情况 2021 年我馆藏书借阅总量为 12 939 种,中图法 22 个大类全覆盖。借阅品种前 5 位的图书大类分别为 I(文学)、R(医药卫生)、B(哲学宗教)、H(语言文字)、K(历史地理),这 5 个图书大类累积借阅图书 9658 种,占当年累积借阅种数的 74.64%,其中 I(文学)和 R(医药卫生)2 个大类图书 2021 年外借分别为 3738 种和 3235 种,这 2 类图书借阅量占当年借阅总量的 53.89%,见图 5。

1.2.2 借阅图书排行分析 2021 年,我馆借阅图书排行情况与借阅图书的大类基本对应,政治类、医学

类、文学类图书占据借阅排行榜前列。其中,习近平著《习近平谈治国理政·第三卷》^[14]为最受欢迎、借阅频次最高的图书,见图 6。

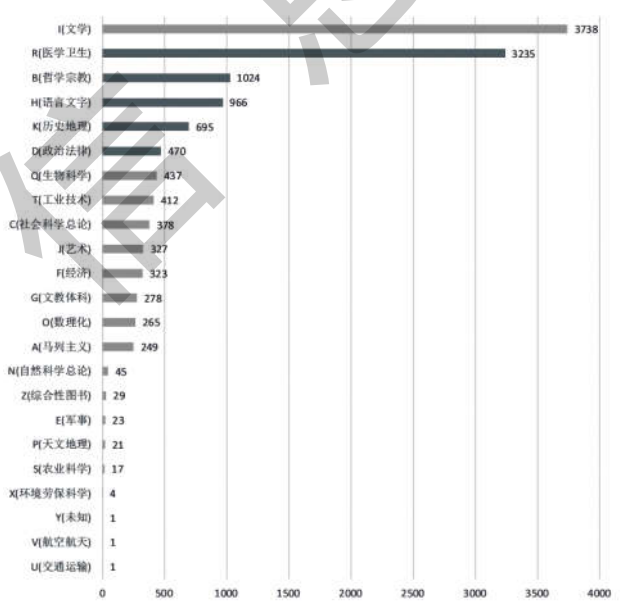


图 5 2021 年图书借阅大类情况统计(种)

序号	索书号	题名	著者
1	D2-0/201410*3	习近平谈治国理政·第三卷	习近平[著]
2	I247.48/9909*4	笑傲江湖	金庸[著]
3	R36-42/201811	病理学学习指导与习题集	李一雷, 李连宏主编
4	A122/9802*2	共产党宣言	马克思, 恩格斯[著]
5	I247.48/8412*2	射雕英雄传	金庸[著]
6	R322-64/201508*1	奈特人体解剖学彩色图谱	(美)Frank H. Netter 主编
7	R322-42/202003	人体解剖学课堂笔记与习题	李宁主编
8	A124/1884*1	家庭、私有制和国家的起源	恩格斯
9	K248.09-49/200609*1	明朝那些事儿·第 1 部	当年明月著
10	I247.48/8509*4	鹿鼎记	金庸[著]

图 6 2021 年借阅频次最高的前 10 种图书

1.3 读者数据分析

1.3.1 借阅行为分析 2021 年全校师生读者的图书借阅情况为:229 名本校教职工总借阅册数 2442 册;547 名全日制研究生总借阅册数 2686 册;2661 名全日制本科生总借阅册数 15 506 册;9 名附属医院教职工总借阅册数 270。本校教职工、全日制研究生、全日制本科生、附属医院教职工、其他人员平均借阅册次分别为 10.66 册、4.91 册、5.83 册、30.00 册、4.00 册。

1.3.2 院系借阅统计 以学院为单位统计 2021 年的图书借阅情况,结果依借阅人次进行降序排列,排名前 5 位学院的借阅人次分别为卫生管理学院

(3307)、研究生院(2686)、第三临床学院(1286)、护理学院(771)、第五临床学院(745)。

1.3.3 读者借阅统计 对 2021 年全校教职工、本科生、研究生借阅图书的情况依据册数进行排序,从高到低各选择了借阅图书册数最多的前 10 名读者进行比较,见图 7。

1.4 电子资源使用情况统计 根据收集到的数据统计,2021 年中外文数据库全文下载总频次为 4 090 579 篇次,其中中文 3 099 788 篇次,外文 990 791 篇次。根据全文下载量,中文数据库和外文数据库下频篇次最高的前 3 名,见表 1。

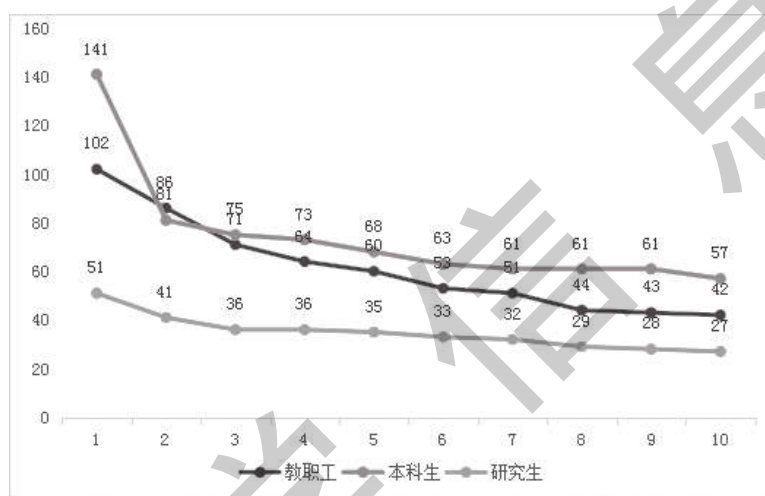


图 7 2021 年师生读者借阅图书前 10 名

表 1 全文下载频次最高的 TOP3 中外文数据库比较

数据库名称	全文下载篇次(万)	篇均下载成本(元)	数据库名称	全文下载篇次(万)	篇均下载成本(元)
CNKI	117.23	1.15	ScienceDirect	37.71	4.31
万方	80.07	0.18	Wiley	22.74	2.55
维普	101.90	0.09	Springer	15.57	0.60

2 图书馆藏书中存在的问题与不足

2.1 纸质图书的引进量化特征不明显 按照医科大学以医为主、多学科协同发展的学科定位,图书馆的藏书布局应当以生物医学为重点,结合素质教育的需要,科技类图书与社科类图书的购置经费比一般应为 6:4 或 7:3,通过经费购置比例的设定来明确纸质图书采购的原则和标准,从而突出藏书建设的量化特征和规律,确保重点学科、优势专业、特色专科方面的图书能够充分入藏,充分体现医科大学图书馆以生物医学藏书为重点的馆藏建设方针。无论是从近 10 年图书馆藏书的总量和新增藏书来看,还是

单从藏书的聚类分析来看,纸质图书采购的量化特征并不明显。

2.2 纸质图书的布局未突出学科特色 从近 10 年图书馆藏书的学科分布来看,排名第 1 的医药卫生类图书占比 26.27%,突出了医科大学医学为主的学科特色。位居第 2~5 名的文学、政治法律、历史地理、经济类图书主要是帮助学生提高综合素质和开展课程思政,近医学科 Q 类生物化学等学科未能进入馆藏前 5 名也说明纸质图书的布局应当突出学校的学科专业特色,确保医学和近医学科馆藏文献的重点布局。当然,如果能够在学科大类图书统计时进行专

业细分,严格按照学校的招生专业来进行图书统计,就能更清楚地发现馆藏图书布局的特色和优势。

2.3 缺乏文献信息资源引进后的绩效评估 本文主要从不同的角度反映入藏纸质图书的借阅情况,缺乏对当年新进图书借阅情况的调查,因此不能全面反映馆藏纸质图书的使用效果。在电子资源使用情况的调查过程中,结合相关数据库当年的订购价格来计算单篇文章的下载成本,从表 1 的结果来看,外文数据库全文下载的成本相对较高,其中 ScienceDirect 单篇全文的下载成本为 4.31 元,为中国知网下载一篇全文成本的 6.73 倍;相对万方和维普数据库而言,中国知网的单篇全文下载成本分别为 2.21 倍和 7.11 倍。因此一方面需要继续加强文献信息资源引进后的绩效评估,同时也要通过主办数据库检索与利用培训讲座来让更多的师生读者熟悉和利用,从而提高电子资源的使用效果。

2.4 全文数据库下载统计不足以全面反映电子资源的利用情况 年度报告只统计了全文下载频次排名前 3 的中文数据库和外文数据库,没有充分考虑中外文数据库使用过程中的其它行为,如链接、浏览、博客、点赞和共享等利用网络媒体进行的利用和评价行为^[5],因而调查数据不可能完全反映电子资源的利用情况。

3 文献信息资源高质量发展策略

3.1 加强文献信息资源绩效评价,促进馆藏高质量发展 图书借阅和全文下载是反映图书馆文献信息资源绩效的重要指标,体现了图书馆纸质书刊和电子资源的主流使用情况。如能综合考虑文献信息资源的建设成本,实现文献信息资源绩效的定量评估,统筹馆藏文献信息资源建设和宣传推广,让文献信息资源为更多的读者熟悉和使用,则一定能够提高文献信息资源的使用效果,促进馆藏高质量发展。

3.2 把握读者阅读习惯,提供针对性个性化信息服务 2021 年的年度报告显示,学校教职工、本科生在图书借阅方面表现出的差别并不明显,单从图书借阅排名前 10 位读者的平均借阅册数来看,教职工、本科生的图书借阅册数分别为 61.6 册和 74.1 册,研究生读者的图书借阅册数相较教职工和本科生要少一些(34.8 册)。究其原因,是因为研究生有科学研究和撰写学位论文的刚需,他们的信息获取行为更多地体现为课题文献调研,即主要从中外文数据库中查找课题相关文献。从纸质图书的借阅情况

来看,基础医学类图书如习题集、图谱等,小说、党史学习教育经典著作等是热门图书,结合流通阅览工作实践和读者借阅数据准确把握读者的阅读习惯,结合思想政治学习、课程思政和重要事件加强有市场、有需求的纸质图书建设和开设主题书展,为广大师生读者积极提供针对性强的个性化信息服务,既是馆藏建设的重要举措,也是图书馆服务创新的重要途径。

3.3 引入成本效益理论,优化电子资源建设 本研究分析了我校 6 种中外文数据库的全文下载篇次和单篇全文下载的成本,从总体上看,来自不同数据库的单篇全文下载成本相差比较大,最多的相差了 6 倍(如 CNKI 和维普)。虽然全文下载不可能完全揭示读者利用数据库的真实情况,单纯从单篇论文下载成本来进行电子资源使用情况的绩效评价显然有失偏颇。但单篇全文的下载成本应该可以作为引进和采购数据库后期绩效评价的重要指标之一^[16]。根据数据库订购价格和全文下载篇数的比较,可以大致估计单篇论文的下载成本,该成本可以成为图书馆续订或停订电子资源数据库的重要参考依据,也可以作为电子资源建设优化的量化指标之一。

3.4 加强数据库利用分析,保障教学医疗科研信息需求 要对数据库利用情况进行有效的分析和绩效评价,可参照国内同行的做法:以学校发表的 SCIE 论文为基础数据,通过全面统计论文的参考文献,根据参考文献被已订购数据库覆盖的状况和覆盖比例,计算出文献保障率^[17]。按照“二八定律”,如果本馆文献保障率能够接近或达到 80%,则说明我馆文献数据库利用效率高。如果文献保障率低于 50%,那么本馆电子资源的订购方案需要进一步调整,与此同时,图书馆需要通过开展文献传递业务来满足用户的信息需求。当然,任何一家高校图书馆都不可能 100%满足教学科研的文献需求,所以文献传递服务应当成为提供文献保障率的重要补充。

通过对馆藏分析、借阅分析、读者数据分析和电子资源使用情况分析,发现我校师生读者在纸质书刊、电子资源使用方面体现出的特点和规律,也揭示了图书馆藏书建设中的一些问题,如纸质图书采购的学科倾向和经费量化特征不明显,缺乏对文献信息资源引进后的全面绩效评估,服务教学科研医疗过程中的文献保障率调查没有实施等。当然,这些问题和不足不能否认年度报告展现出来的读者利用馆

藏特点和规律,更不是否认图书馆服务教学医疗科研的贡献。通过对问题和不足的分析,探索服务于“双一流大学”总体目标和“立德树人”根本任务的文献信息资源高质量发展策略,是新时代赋予高校图书馆员的重要任务和使命担当,是图书馆教育情报职能的集中体现,也是“双一流大学”图书馆可持续发展的必然要求^[18]。文献信息资源的高质量发展,既是图书馆广快精准信息服务的重要前提和坚实基础,也是支撑教学科研信息服务的重要保障。随着智慧图书馆建设的不断深入,一些新的信息技术如RFID^[19]、云计算、区块链技术^[20]等陆续引入馆藏分析利用。新时代赋予广大图书馆员新的使命担当,图书馆员要在服务广大师生读者识馆用馆的实践中不断探索文献信息资源建设的行之有效的举措,探索文献信息服务创新的方式方法。坚持“以本为本”,推进“四个回归”,探索“以本为本,四个回归”的图书馆教育情报职能的充分发挥,集中展现图书馆“教育教学资源中心”“信息中心”和“教学支持中心”的突出地位,积极助力“双一流大学”的高质量发展和可持续发展。

参考文献:

- [1]王秀勤.高校图书馆馆藏利用统计分析——以西安财经学院为例[J].内蒙古科技与经济,2016(16):143-144.
- [2]吕斌.基于馆藏结构分析与文献利用率统计的读者赠书质量优化研究——以辽宁科技大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2016,34(2):66-69.
- [3]黄倩.民族高校图书馆地方文献开发利用中的馆藏评价分析[J].图书情报导刊,2016,1(12):30-34.
- [4]田思.基于图书馆借阅数据分析的馆藏图书利用研究——以仲恺农业工程学院图书馆为例[J].办公自动化,2016,21(22):52-54,56.
- [5]汪志莉,李欣,于亚秀.高校图书馆馆藏利用现状及对策数据评估——以华东师范大学图书馆为例[J].图书馆论坛,2017,37(3):116-122.
- [6]刘凤侠.基于图书入藏与利用的图书馆建设实证研究——以沈阳农业大学图书馆为例[J].情报探索,2017(5):76-80.
- [7]梁晓虹.基于借阅流通数据的高校图书馆纸质馆藏资源利用研究[D].济南:山东大学,2018.
- [8]孙卓睿.基于流通数据的高校图书馆馆藏利用现状探析——以上海理工大学为例[J].上海理工大学学报(社会科学版),2021,43(1):85-91.
- [9]曾建平.高校中文纸质图书馆藏结构优化与利用分析——以韶关学院图书馆为例[J].韶关学院学报,2021,42(10):96-103.
- [10]钱春元,陈波,马建峰,等.高职图书馆纸质文献资源馆藏结构与利用分析——以杨凌职业技术学院图书馆为例[J].杨凌职业技术学院学报,2022,21(2):32-35.
- [11]陆兴华.应用型高校图书馆馆藏资源利用态势挖掘与分析[J].南京工程学院学报(社会科学版),2021,21(1):75-79.
- [12]鲁家婷.高校图书馆利用特色馆藏推广社会服务的策略研究[J].四川图书馆学报,2018(3):78-81.
- [13]徐飞.我国公共图书馆馆藏资源、利用效率与城市创新能力影响研究[J].新世纪图书馆,2018(3):36-41.
- [14]习近平.习近平谈治国理政·第3卷[M].北京:外文出版社,2020.
- [15]邱进友,何灵芝,杨慧玲.基于Delphi法的网络信息资源质量评价指标筛选[J].河南图书馆学刊,2015,35(2):86-88.
- [16]袁芳,梁红妮.电子资源利用绩效分析与评价——以南昌大学图书馆为例[J].图书情报工作,2013,57(1):91-96.
- [17]徐月晋,于雅楠,顾萍.馆藏外文电子资源满足率的实例研究[J].图书馆杂志,2013,32(9):39-44,33.
- [18]耿洪爱.网络信息时代高校图书馆员的角色塑造[J].中小企业管理与科技,2011(1):149-150.
- [19]唐清,唐振贵.RFID技术支持下的馆藏图书利用情况评价——以工具书库为例[J].企业科技与发展,2018(1):132-133,136.
- [20]严珊.区块链技术在图书馆馆藏借阅中的应用研究[J].图书馆研究与工作,2019(4):78-81.

收稿日期:2022-08-19;修回日期:2022-09-04

编辑/成森