

·公共卫生信息学·

山东省脑卒中公众认知情况调查研究及建议

李 亚¹,赵献坤²,邵亚萌¹

(1.山东省卫生健康委员会医疗服务管理中心办公室,山东 济南 250014;

2.青岛市市立医院设备科,山东 青岛 266000)

摘要:**目的** 分析山东省公众对脑卒中的认知程度与科普宣教工作的开展情况。**方法** 使用德菲尔专家咨询法进行问卷设计,将最终确定好的问卷录入问卷网系统形成电子调研问卷。向山东省内的民众随机发布脑卒中公众认知调查问卷,就公众是否了解脑卒中、是否会主动关注脑卒中、是否接受过相关的科普宣传教育等方面展开调研,分析年龄、受教育程度、劳动类型对民众对脑卒中认知情况的影响。**结果** 本研究共回收有效问卷 200 份。141 人(70.50%)听说过脑卒中,了解过脑卒中的人群集中在 31~50 岁。随着年龄的增大,关注脑卒中相关知识的人群占比逐渐增大,不同年龄段之间对脑卒中的关注度的比较,差异有统计学意义($P<0.05$)。劳动类型与受教育程度对脑卒中认知情况的几乎无影响($P>0.05$)。83.00%的人群未接受过任何脑卒中健康指导活动,40.50%的人选择通过食疗预防脑卒中。在脑卒中康复的有利因素调研中,32.50%的人认为加强身体锻炼对脑卒中最为重要。**结论** 山东省内公众对脑卒中的关注程度随年龄的增长有所增加,但公众对脑卒中疾病的认知尚存不足,且多数民众并未接受过脑卒中相关的健康指导。

关键词:脑卒中;公众认知;年龄;教育程度;劳动类型;健康教育

中图分类号:R743

文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1006-1959.2024.04.008

文章编号:1006-1959(2024)04-0051-05

Investigation and Suggestions on Public Cognition of Stroke in Shandong Province

LI Ya¹,ZHAO Xian-kun²,SHAO Ya-meng¹

(1.Administration Office,Medical Management Service Center,Shandong Health Commission,Jinan 250014,Shandong,China;

2.Department of Equipment,Qingdao Municipal Hospital,Qingdao 266000,Shandong,China)

Abstract:**Objective** To analyze the public cognition of stroke and the development of popular science education in Shandong Province.**Methods** The Delphi expert consultation method was used to design the questionnaire, and the finalized questionnaire was entered into the questionnaire network system to form an electronic survey questionnaire. A questionnaire on public cognition of stroke was randomly issued to the people in Shandong Province to investigate whether the public knew about stroke, whether they would take the initiative to pay attention to stroke, and whether they had received relevant popular science publicity and education, and the influence of age, education level and labor type on people's cognition of stroke was analyzed.**Results** A total of 200 valid questionnaires were collected in this study. Among them, 141 people (70.50%) had heard of stroke, and the people who knew stroke were concentrated in 31-50 years old. With the increase of age, the proportion of people paying attention to stroke-related knowledge gradually increased, and the difference in attention to stroke among different age groups was statistically significant ($P<0.05$). Labor type and education level had almost no effect on stroke cognition ($P>0.05$). 83.00% of the population had not received any stroke health guidance activities, and 40.50% of the people chose to prevent stroke through diet therapy. In the survey of favorable factors for stroke rehabilitation, 32.50% of people thought that strengthening physical exercise was the most important for stroke.**Conclusion** The public's attention to stroke in Shandong Province has increased with age, but the public's cognition of stroke disease is still insufficient, and most people have not received stroke-related health guidance.

Key words:Stroke;Public cognition;Age;Education level;Type of labor;Health education

脑卒中(stroke)是一种致死致残的重大疾病,严重危害人类健康和生命安全。缺血性脑卒中是其最常见的一种形式,占有脑卒中病例的 80%^[1]。急性

缺血性脑卒中具有高发病率、高致死率、高病死率的特点^[2],且在幸存的患者中约有 50%的人群出现后遗症^[3]。研究表明,及时治疗是提高治愈率的关键,脑卒中发生后的 4.5 h 内是开通血管的最佳时间窗^[4];也有研究认为从症状出现到治疗时间控制在 6 h 内对提升治疗效果具有积极作用^[5]。虽然越早治疗越有助于降低患者的死亡及致残风险,但有 40%左右的脑卒中患者在入院时已错过了治疗的最佳时间窗^[4]。Eissa A 等^[6]的研究表明,延误患者溶

基金项目:山东省卫生健康委员会卫生政策研究重点课题(编号:WZY202270)

作者简介:李亚(1982.6-),男,山东德州人,博士,副研究员,主要从事卫生政策研究等工作

栓治疗的一个重要因素是患者未能在静脉溶栓的时间窗内到达医院,这与居民对于脑卒中的认识不足有关。因此,提升居民对脑卒中的正确认识对推进脑卒中防治网络的构建至关重要。有研究表明^[7,8],脑卒中是一种可预防的疾病,从患者和公众角度出发采取实效性科普教育方式有利于取得更好预防效果。目前,我国已经开始逐渐重视科普宣教工作,且部分地区已经形成脑卒中防治科普宣教专家共识^[9],但目前公众对于脑卒中的认知程度仍不得而知。因此,本研究在山东省内展开调研,就山东省内公众对脑卒中的认知程度、影响因素、科普宣教情况等展开调研,为下一步省内脑卒中科普活动、公益教育活动提供相关数据参考。

1 对象与方法

1.1 研究对象 本研究于 2022 年 7 月-9 月集中展开调研工作,随机选取山东省普通民众展开调研工作,就普通民众对脑卒中的认知情况与已接受过的科普宣传活动情况进行分析。

1.2 研究方法

1.2.1 问卷设计 使用德菲尔专家咨询法进行问卷设计,并随机选取 15 人进行测试填写后确定最终的调研问卷。问卷针对山东省普通民众展开调研,主要调研内容为普通民众对脑卒中发病在症状、主要类型、诱导发病的主要因素的认识,发病后的应对措施,是否接受过科普宣传活动或专业宣讲等情况。最终确定好的调研问卷录入问卷网系统(<https://www.wenjuan.com/>)形成电子调研问卷。

1.2.2 调查方法 由山东省卫生健康委医管中心组织,指派科室专人进行问卷的发放与收集。向山东省内 17 地市民众随机发放电子调研问卷。填写人通过手机端填写问卷,课题组由专人进行问卷的核实与有效性分析,最终共回收有效问卷 200 份。此 200 份问卷将用于后续的数据分析。分析不同年龄段、不同受教育程度、不同劳动类型的民众对脑卒中的认知情况,包括对脑卒中的熟悉程度、关注脑卒中的主动程度。

1.3 统计学方法 运用统计学软件 SPSS 23.0 进行统计分析。使用 Kolmogorov-Smirnov 检验评估变量的正态性,使用 χ^2 检验对相关数据进行分析,设定阈值 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 省内居民对脑卒中的熟悉程度与关注程度 141 人(70.50%)听说过脑卒中,但对脑卒中了解的占比(44 人,22.00%)不高,对脑卒中了解的占比人群最高的年龄段在 31~50 岁。随着年龄的增大,关注脑卒中相关知识的人群占比逐渐增大,且差异有统计学意义($P<0.05$)。从事体力劳动为主的群众更关注脑卒中,了解过脑卒中知识的人群所占比例较高,但与从事脑力脑力劳动的人群相比,差异无统计学意义($P>0.05$)。不同受教育程度似乎并不影响人们对于脑卒中的关注程度,在主动关注脑卒中知识、脑卒中的危险因素等的调研中,不同受教育程度的人群并未表现出明显的差异($P>0.05$),大部分人不会主动关注脑卒中知识,见表 1。

表 1 省内居民对脑卒中的熟悉程度与关注程度分析表[n(%)]

项目	n	对脑卒中/中风了解程度			χ^2	P	平时主动关注脑卒中相关知识		χ^2	P
		听说过	了解过	不知道			会	不会		
年龄(岁)					6.794	0.277			7.473	0.047
<18	4	2(50.00)	1(25.00)	1(25.00)			0	4(100.00)		
18~30	32	23(71.88)	6(18.75)	3(9.38)			8(25.00)	24(75.00)		
31~50	148	106(71.62)	34(22.97)	8(5.41)			67(45.27)	81(54.73)		
>50	16	10(62.50)	3(18.75)	3(18.75)			8(50.00)	8(50.00)		
劳动类型					6.980	0.117			3.891	0.150
脑力劳动为主	143	107(74.83)	28(19.58)	8(5.59)			62(43.36)	81(56.64)		
体力劳动为主	29	16(55.17)	10(34.48)	3(10.34)			14(48.28)	15(51.72)		
其他	28	18(64.29)	6(21.43)	4(14.29)			7(25.00)	21(75.00)		
受教育程度					4.495	0.104			0.370	0.543
大专及以上	163	117(71.78)	37(22.70)	9(5.52)			66(40.49)	97(59.51)		
大专以下	37	24(64.86)	7(18.92)	6(16.22)			17(45.95)	20(54.05)		

2.2 脑卒中的危险因素及其主要症状公众认知情况在对脑卒中危险因素的公众认知情况进行调研时发现,认为年龄、高血压、糖尿病、吸烟、酗酒、家族史、高脂血症为其危险因素的人群比例分别为 72.00%、98.50%、67.50%、79.50%、84.00%、67.50%、86.50%。从脑卒中症状的认知调研中可知,90.50%以上的民众认为,脑卒中的症状包括突发无力、突发言语困难,突发视觉障碍、突发头晕、突发严重头痛,面瘫、上肢无力等状况,但也有部分群众认为大小便失禁、抽搐等症状也是脑卒中突发的征兆。在对脑卒中的有效识别方案的调查中,只有 7.50%的群众表示完全不知道如何识别脑卒中,说明群众对脑卒中症状的认知比较清晰。同时,90.00%以上的群众表示,当突发脑卒中时会选择立刻去医院就医。且有 90.45%的人群选择拨打 120 急救电话。对于如果有专门的脑卒中急救热线,当身边人发病后,59.00%的人选择拨打专门的脑卒中急救热线,但也有 24.00%的表示,还是会拨打 120 急救热线,而对专门的脑卒中急救热线对应的急救地点的专业程度则只有 5.00%的人表示会去衡量。

2.3 省内宣传情况分析 关于省内脑卒中在知识宣传活动的力度,本研究主要从政府、医院开展的脑卒

中健康指导等活动以及健康指导活动情况。其中仅 10.00%的人群接受过政府、医院等相关部门组织的脑卒中健康指导活动,7.00%的人群接受过相关指导,但不知道是不是政府、医院等相关部门组织的,剩余 83.00%的人群未接受过任何脑卒中健康指导活动。而关于脑卒中防治的宣传力度,71.00%人群认为政府部门的宣传力度不够,应该持续加强,10.50%的人群认为政府部门没有进行过相关宣传。除此之外,关于近 1 年内接受的脑卒中宣传活动的形式(图 1)调研来看,76%的人群未接受过任何脑卒中相关的服务。

2.4 公众认知基本情况调研 在关于脑卒中的预防方式的调研中(图 2),40.5%的人选择食疗。在脑卒中康复的有利因素调研中(图 3),32.5%的人认为加强身体锻炼最为重要,26.5%的人认为提前发现最为重要。在脑卒中发病年龄的调研中,82.00%的人认为 50 岁以上人群最易发生脑卒中,17%的人认为 31~50 岁易发脑卒中,认为 30 岁以下人群已发脑卒中的人仅为 1.00%。如果没有政府宣传,仅有 8.00%的人会自动关注脑卒中相关知识,65.00%的只是偶尔看看,其余 27%的人群则从不关注脑卒中相关知识。

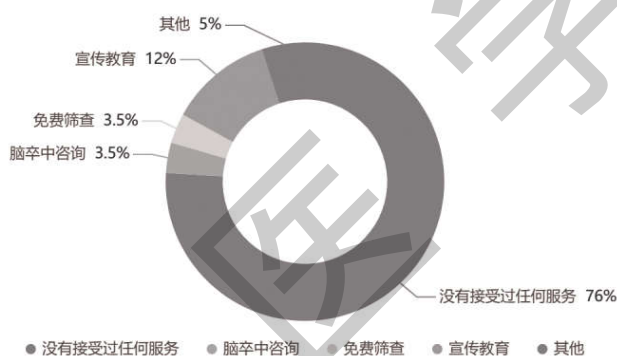


图 1 群众近 1 年来接受过的脑卒中服务类型调查

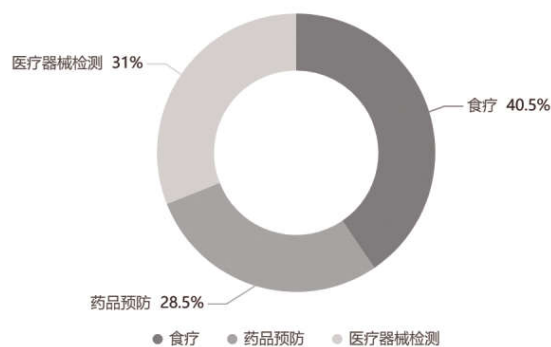


图 2 预防脑卒中的首选方式

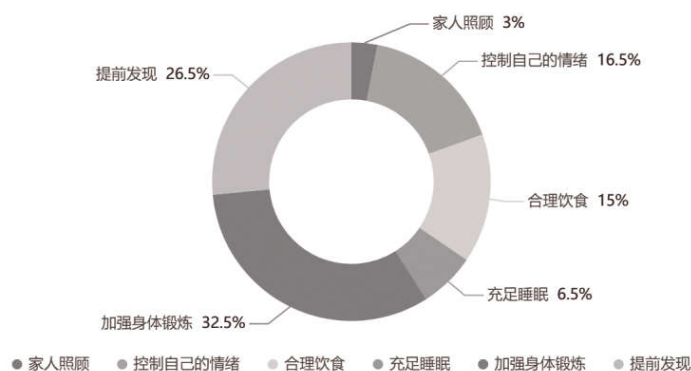


图 3 影响脑卒中患者康复的重要方式

3 讨论

本研究在山东省内开展了脑卒中公众认知情况的研究工作,研究结果表明山东省内公众对脑卒中这一疾病认知严重不足,宣传教育工作有待加强。在脑卒中危险因素调查中,民众认为导致脑卒中最高危险的因素为高血压,其次为高脂血症,再次为酗酒,与医学研究结果基本相似。本研究可以为了解山东省内脑卒中科普宣传活动的目前状况提供客观数据,为后续指导省内脑卒中健康教育重点工作部署提供参考。

脑卒中,尤其是缺血性脑卒中,越快得到治疗,其治愈率高^[10-12],早期治疗能有效减少后遗症的发生^[13,14]。脑卒中具有较强的家族聚集性高发^[15],患者及其家属的充分认识对脑卒中的有效预防和及时治疗具有重要意义^[16,17]。但从本研究结果可以看出,目前山东省内民众对脑卒中的认知程度还比较低,甚至存在部分民众从未听说过脑卒中的情况。因此加强民众教育、充分开展健康科普教育势在必行。健康中国行动亦将健康知识普及行动列于 15 个专项行动首位^[18]。从本研究的结果可以看出,目前省内是有健康科普行动的,然而覆盖面还太窄,受益群众数量还较少,仅 17.00% 的人群接受脑卒中相关健康指导活动,与群众的实际健康需求有很大差距。

加强脑卒中相关健康科普宣传,提升广大群众的健康意识,是推进脑卒中早预防、早诊断、早治疗工作向纵深发展和疾病治疗向健康管理转变的重要途径。从本研究结果可以看出,关于脑卒中的危险因素、预防方式等,省内群众的认知保持着较高的一致性,几乎不受年龄、职业形式、受教育程度的影响。大部分民众不会主动去关注脑卒中相关知识,但希望能获得更多的健康指导。社区宣传具有实践性强、发展较早等特点,一向是健康科普研究的热点,可用于脑卒中健康知识宣传的重要方式。社区健康科普教育的途径主要包括:口头教育、书面教育、专题教育、多媒体教育、示范教育、家庭访式、病友交流会。这些方式将来也可逐步应用到我省脑卒中健康知识宣传活动之中。社区居民普及疾病相关健康教育内容,能够提高国民健康素养,有效阻断虚假信息 and 疾病延治或误治,帮助社区居民树立科学的健康观,进而提高其自我管理健康的能力,推进由疾病治疗向健康管理的转变^[19,20]。

目前,我国关于脑卒中防治的重点认为发病后

的治疗,疾病的预防观念还未受到民众的重视,虽然国家在逐步构建脑卒中防控体系,但综合管理措施还有待进一步完善。从本次调研中可以看到,省内普通民众对脑卒中的防控意识较为缺乏,未认识到该疾病的危害性,一般是等到脑卒中突发后紧急赶往医院就诊。但从调研结果可以看出,当脑卒中突发后,大部分人会拨打 120 急救热线,但还是会当作一般疾病对待,即使安排了专用的脑卒中急救热线,选择拨打专门热线的可能性也不大。况且普通民众对于该疾病的了解程度也不高,会严重影响脑卒中的正确判断,延误救治时机。

为积极响应健康中国战略和积极应对人口老龄化战略,落实《“健康中国 2030”规划纲要》相关内容,建议加强脑卒中防控体系的进一步构建,尤其是预防体系的构建。具体内容如下:①坚持政府主导与部门协作,动员社会、全民参与,优化当前脑卒中防控工作机制。在统一规划的前提下,针对各地特点,制订区域内脑卒中防控示范点,并逐步向周边辐射。②从政府角度出发,整合资源,结合分级诊疗制度,实现分层管理。③从基层出发,开展健康教育与促进活动助力推进脑卒中预防与治疗端口前移。建议政府组织在基层开展定期的义诊活动,筛查脑卒中高危人群。根据筛查结果,做好高危人群的统一管理,有针对性的对特定人群及其家属做好健康教育工作,包括饮食指导、发病后的紧急处理等。④善于利用新技术,比如物联网技术、AI 技术等,实现脑卒中高危人群与患病人群的智慧管理,建立档案,做好健康追踪工作,推进远程医疗与家庭医生等新技术、新观念在脑卒中防治体系中的应用。

参考文献:

- [1]Boursin P,Paternotte S,Dercy B,et al.Semantics, epidemiology and semiology of stroke[J].Soins,2018,63(828):24-27.
- [2]涂雪松.缺血性脑卒中的流行病学研究[J].中国临床神经科学,2016,24(5):594-599.
- [3]Ng AC.Posterior Circulation Ischaemic Stroke [J].Am J Med Sci,2022,363(5):388-398.
- [4]Markus HS,Michel P.Treatment of posterior circulation stroke: Acute management and secondary prevention [J].Int J Stroke,2022,17(7):723-732.
- [5]Wolman DN,Iv M,Wintermark M,et al.Can diffusion- and-perfusion-weighted imaging alone accurately triage anterior circulation acute ischemic stroke patients to endovascular therapy? [J].J Neurointerv Surg,2018,10(12):1132-1136.

(下转第 60 页)

(上接第 54 页)

- [6]Eissa A,Krass I,Levi C,et al.Understanding the reasons behind the low utilisation of thrombolysis in stroke [J].The Australasian Medical Journal,2013,6(3):152.
- [7]Yao Q,Zhang J,Yan K,et al.Development and validation of a 2-year new-onset stroke risk prediction model for people over age 45 in China. *Medicine (Baltimore)*[J].*Medicine (Baltimore)*, 2020,99(41):e22680.
- [8]林敬,杨梅,刘鸣.从患者和大众角度开展脑卒中防治的实效性科普宣教工作[J].中华全科医师杂志,2019,18(2):193-195.
- [9]湖北省脑卒中防治中心科普宣教专家组,湖北省脑血管病防治学会.脑卒中防治科普宣教专家共识[J].卒中与神经疾病, 2021,28(6):713-718.
- [10]Campbell BCV,De Silva DA,Macleod MR,et al.Ischaemic stroke. *Nat Rev Dis Primers*[J].*Nat Rev Dis Primers*,2019,5(1):70.
- [11]Caprio FZ,Sorond FA.Cerebrovascular Disease: Primary and Secondary Stroke Prevention [J].*Med Clin North Am*,2019,103 (2):295-308.
- [12]王跃慧.急性缺血性脑卒中的药物治疗[J].医学信息, 2022,35(11):44-46,59.
- [13]黄斯霖,古剑雄.脑卒中后手功能康复治疗的研究[J].医学信息,2020,33(24):40-44.
- [14]Bersano A,Kraemer M,Burlina A,et al.Heritable and non-heritable uncommon causes of stroke [J].*J Neurol*,2021,268(8): 2780-2807.
- [15]Zhao Y,Zhang X,Chen X,et al.Neuronal injuries in cerebral infarction and ischemic stroke: From mechanisms to treatment (Review)[J].*Int J Mol Med*,2022,49(2):15.
- [16]Bersano A,Kraemer M,Burlina A,et al.Heritable and non-heritable uncommon causes of stroke [J].*J Neurol*,2022,68(8): 2780-2807.
- [17]谷强,余孝君,张津.高龄与中低龄老年轻型缺血性脑卒中临床特点及预后分析[J].首都医科大学学报,2022,43(3):474-479.
- [18]国务院.《国务院关于实施健康中国行动的意见》[EB/OL]. (2019-06-24). [2022-12-11].http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-07/15/content_5409492.htm
- [19]彭玮,刘兆炜,王思凌,等.2019年四川省社区居民肿瘤防治认知情况及影响因素分析[J].预防医学情报杂志,2021,37(4): 500-506.
- [20]陈莉莉,丁高恒,刘玉琴,等.甘肃省居民肺癌防治知识知晓情况调查及影响因素分析 [J]. 肿瘤预防与治疗,2022,35(7): 642-647.

收稿日期:2023-03-12;修回日期:2023-03-21

编辑/肖婷婷