

·医学数据科学·

Peplau 人际关系理论对癌症患者干预效果的 Meta 分析

王肖芹, 史书毓, 余永艳, 聂玉翠, 饶梦, 卢玉林

(昆明医科大学护理学院, 云南 昆明 650000)

摘要: 目的 探讨基于 Peplau 人际关系理论的护理干预方案在癌症患者中的应用效果。方法 计算机检索 Cochrane Library、PubMed、Web of Science、EMbase、中国生物医学文献数据库、中国知网、万方数据库等数据库, 查找基于 Peplau 人际关系理论的护理方案对癌症患者干预效果的随机对照试验相关文献, 检索时限均为建库至 2022 年 10 月, 使用 Review Manager 5.4 进行 Meta 分析。结果 共纳入 10 篇文献, 涉及 1040 例癌症患者。Meta 分析显示, 试验组生活质量评分高于对照组, 差异有统计学意义 [$MD=22.92$, 95% $CI(20.29, 25.56)$, $Z=17.04$, $P<0.05$]; 试验组焦虑评分低于对照组, 差异有统计学意义 [$MD=-9.19$, 95% $CI(-15.46, -2.93)$, $Z=2.88$, $P<0.05$]; 试验组抑郁评分低于对照组, 差异有统计学意义 [$MD=-9.42$, 95% $CI(-12.49, -6.35)$, $Z=6.01$, $P<0.05$]; 但肺癌患者试验组和对照组焦虑评分比较, 差异无统计学意义 [$MD=-12.38$, 95% $CI(-27.20, 2.43)$, $Z=1.64$, $P=0.10$]。结论 基于 Peplau 人际关系理论护理方案可提高癌症患者总体生活质量, 改善焦虑、抑郁负性情绪, 但未能改善肺癌患者焦虑情绪。因此, 还需进一步扩大样本量, 开展基于 Peplau 人际关系理论护理干预对肺癌患者焦虑情绪影响的原始研究。此外, 在实施治疗和护理干预时, 应注重对患者的心理评估, 提供针对性干预措施, 进行心理疏导, 降低负性情绪。

关键词: Peplau 人际关系理论; 癌症患者; 生活质量

中图分类号: R473.73

文献标识码: A

DOI: 10.3969/j.issn.1006-1959.2024.11.003

文章编号: 1006-1959(2024)11-0016-06

Meta-analysis of the Intervention Effect on Peplau's Theory of Interpersonal Relationship for Cancer Patients

WANG Xiao-qin, SHI Shu-yu, YU Yong-yan, NIE Yu-cui, RAO Meng, LU Yu-lin

(College of Nursing, Kunming Medical University, Kunming 650000, Yunnan, China)

Abstract: **Objective** To explore the application effect of nursing intervention program based on Peplau's theory of interpersonal relationship in cancer patients. **Methods** The Cochrane Library, PubMed, Web of Science, EMbase, Chinese Biomedical Literature Database, China National Knowledge Infrastructure, Wanfang Database and other databases were searched by computer to find the randomized controlled trials related to the intervention effect of nursing programs based on Peplau's theory of interpersonal relationship on cancer patients. The search time was from the establishment of the database to October 2022, and Meta analysis was performed using Review Manager 5.4. **Results** A total of 10 articles were included, involving 1040 cancer patients. Meta-analysis showed that the quality of life score of the experimental group was higher than that of the control group, and the difference was statistically significant [$MD=22.92$, 95% $CI(20.29, 25.56)$, $Z=17.04$, $P<0.05$]; the anxiety score of the experimental group was lower than that of the control group, and the difference was statistically significant [$MD=-9.19$, 95% $CI(-15.46, -2.93)$, $Z=2.88$, $P<0.05$]; the depression score of the experimental group was lower than that of the control group, and the difference was statistically significant [$MD=-9.42$, 95% $CI(-12.49, -6.35)$, $Z=6.01$, $P<0.05$]; however, there was no significant difference in anxiety score between the experimental group and the control group in lung cancer patients [$MD=-12.38$, 95% $CI(-27.20, 2.43)$, $Z=1.64$, $P=0.10$]. **Conclusion** The nursing program based on Peplau's theory of interpersonal relationship can improve the overall quality of life of cancer patients and improve the negative emotions of anxiety and depression, but it fails to improve the anxiety of lung cancer patients. Therefore, it is necessary to further expand the sample size and carry out the original research on the influence of nursing intervention based on Peplau's theory of interpersonal relationship on anxiety in patients with lung cancer. In addition, clinical medical staff should pay attention to the psychological assessment of patients, provide targeted interventions, carry out psychological counseling, and reduce negative emotions when implementing treatment and nursing interventions.

Key words: Peplau's theory of interpersonal relationship; Cancer patients; Quality of life

尽管人类已在癌症防治的各领域均取得了重大突破, 但其仍是全球重要公共卫生负担。根据世界卫生组织国际癌症研究机构(IARC)报道^[1], 2020 年

全球估计有 1929 万癌症新发病例, 996 万死亡病例, 而人口老龄化和不健康生活方式将进一步加重全球癌症负担。Peplau 人际关系理论由美国护理学

基金项目: 云南省科技厅科技计划项目基金资助项目(编号: 202101AY070001-052)

作者简介: 王肖芹(1990.5-), 女, 重庆人, 硕士研究生, 主管护师, 主要从事慢病护理、临床护理工作

通讯作者: 卢玉林(1977.3-), 女, 云南安宁人, 硕士, 高级实验师, 主要从事安宁疗护、护理教育学工作

家 Hildegard Peplau 于 1952 年提出,该理论主要强调人际关系对于个体成长和发展的的重要性,认为护理是一种具有治疗意义的互动关系,强调护患间的良性互动^[2,3]。该理论认为护理不仅为患者提供生理上的照顾,更重要的是建立与患者之间的关系,发掘患者真实需求,调动患者能动性,通过护患双方共同努力完成健康目标,极大程度上满足了患者个体化需求。将该理论用于癌症患者的护理干预效果良好,但由于单个研究样本量小、研究内容不够深入,测量工具及结局指标存在差异。因此,本研究采用 Meta 分析方法客观评价 Peplau 人际关系理论用于癌症患者的可行性及有效性,旨在为 Peplau 人际关系理论的应用提供指导。

1 资料与方法

1.1 文献纳入与排除标准

1.1.1 纳入标准 根据 PICOS 原则制定纳入标准^[4]:

①研究对象(P):年龄 ≥ 18 岁且病理检查确诊为癌症患者,肿瘤类型不限;②干预措施(I):试验组严格执行根据 Peplau 人际关系理论 4 个阶段制定的干预措施;③对照措施(C):对照组采用常规护理;④结局指标(O):生活质量、焦虑及抑郁评分;⑤研究类型(S):随机对照试验;⑥语言限定为中、英文。

1.1.2 排除标准 ①文献提供信息不全,数据不完整;②无法获取全文;③会议论文;④根据 Cochrane 手册 5.1.0 版^[5]文献质量评价为 C 级,且不符合 PICOS 原则。

1.2 文献检索策略 检索 Cochrane Library、PubMed、Web of Science、EMbase 等英文数据库和中国生物医学文献数据库、中国知网、万方数据库等中文数据库,查找 Peplau 人际关系理论应用于癌症患者的随机对照试验,检索时限均为建库至 2022 年 10 月,以追溯纳入研究参考文献的形式避免遗漏。采用主题词与自由词相结合的方式检索,英文检索词:“Peplau/Peplau's theory”“cancer/neoplasms/oncology/tumour/malignancy”等,MeSH:neoplasms;中文检索词:“Peplau/佩皮劳/佩普劳/佩普洛/佩皮洛/佩普罗”“人际关系理论”“癌症/恶性肿瘤/肿瘤”等。

1.3 文献筛选与资料提取 由 2 名研究者独立筛选文献和提取资料,并交叉核对。首先阅读文题,在排除明显不相关的文献后,进一步阅读摘要和全文以确定是否纳入。提取的资料包括文献基本信息、样本量、具体干预措施、偏倚风险评价的主要因素、相关结局指标等。遇分歧时,由第 3 名研究者仲裁或

小组讨论决定。

1.4 文献质量评价 以 Cochrane 手册 5.1.0 版随机对照试验偏倚风险评价表为工具,严格按照评判标准,由 2 名研究者独立评价;遇分歧时,由第 3 名研究者参与讨论或仲裁。评价内容涵盖 7 个方面:①随机序列的产生;②随机方案的分配隐藏;③对实施者、参与者实施盲法;④对结果测评者实施盲法;⑤结局指标数据的完整性;⑥选择性报告研究结果的可能性;⑦其他方面的偏倚。完全满足以上标准为 A 级;部分满足为 B 级;完全不满足为 C 级。“低”表示偏倚风险低;“高”表示偏倚风险高。

1.5 统计学方法 采用 NoteExpress3.7 进行文献整理,Review Manager5.4 进行 Meta 分析。相同测量工具的计量资料采用加权均数差 (weighted mean difference, WMD) 及 95% 可信区间 (confidence interval, CI) 表示;若测量工具不同,采用标准化均数差 (standard mean difference, SMD) 及 95% CI 表示;计数资料采用相对危险度 (relative risk, RR) 及 95% CI 表示。采用 χ^2 检验进行统计学异质性分析,若 $P \leq 0.1$, $I^2 \geq 50\%$,表明存在统计学异质性,排除临床异质性、方法学异质性后,采用随机效应模型分析。通过 Egger 检验结果解释发表偏倚。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 文献检索结果 数据库初检获得文献 743 篇,严格按照纳入标准逐层筛选,最终纳入 10 篇文献,涉及 1040 例患者,文献筛选流程见图 1。

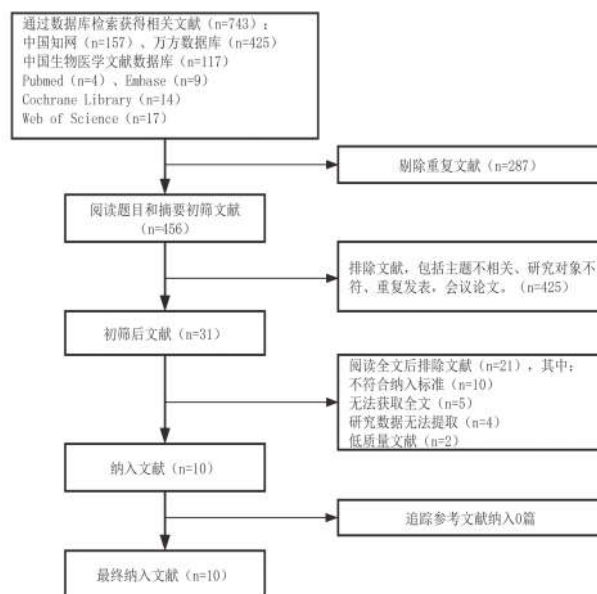


图 1 文献筛选流程图

2.2 纳入文献的基本特征及方法学质量评价 共纳入文献 10 篇,其中中文文献 9 篇,英文文献 1 篇。共纳入患者 1040 例,其中肺癌患者 640 例,直肠癌患者 102 例,肝癌患者 90 例,前列腺癌患者 89 例,妇科癌症患者 80 例,外阴癌患者 39 例。所有文献均详细报告了干预方法,有明确的结局指标,研究基线资料比较,差异无统计学意义。文献质量评价结果均为 B 级,见表 1。纳入文献基本特征见表 2。

表 1 纳入文献质量评价结果

纳入文献	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	质量等级
潘国芬 ^[6]	不清楚	不清楚	不清楚	不清楚	低	低	低	B
旷双红 ^[7]	不清楚	不清楚	不清楚	不清楚	低	低	低	B
陈艳丽 ^[8]	低	不清楚	不清楚	不清楚	低	低	低	B
杨 坤 ^[9]	低	不清楚	不清楚	不清楚	低	低	低	B
刘国艳 ^[10]	低	不清楚	不清楚	不清楚	低	低	低	B
秦亚丽 ^[11]	高	不清楚	不清楚	不清楚	低	低	低	B
周婷婷 ^[12]	不清楚	不清楚	不清楚	不清楚	低	低	低	B
刘 东 ^[13]	高	不清楚	不清楚	不清楚	低	低	低	B
Yang XH ^[14]	低	不清楚	不清楚	不清楚	低	低	低	B
黄 燕 ^[15]	低	不清楚	不清楚	不清楚	低	低	低	B

表 2 纳入文献的基本特征

纳入文献	发表时间(年)	国家	干预方法	
			试验组	对照组
潘国芬 ^[6]	2014	中国	Peplau 人际关系模式健康教育,在认识期、确认期、开拓期、解决期 4 个阶段对患者及家属进行连续的、有针对性的健康宣教	常规健康教育
旷双红 ^[7]	2014	中国	Peplau 人际关系模式,将护患关系从认识期过渡到确认期和开拓期,直至解决期相互结合起来,进行健康宣教	常规健康宣教
陈艳丽 ^[8]	2017	中国	Peplau 人际关系理论在护患关系的 4 个时期即认识期、确认期、开拓期和解决期对患者进行针对性的健康教育,动态系统性地贯穿于整个治疗过程	单纯西医常规护理方法
杨 坤 ^[9]	2020	中国	基于 Peplau 人际关系理论的综合护理干预治疗	常规临床护理
刘国艳 ^[10]	2020	中国	Peplau 人际关系理论,并对原有的对照组干预方法进行强化	常规化疗干预
秦亚丽 ^[11]	2020	中国	Peplau 人际关系理论进行干预	常规干预
周婷婷 ^[12]	2020	中国	从入院开始即按照 Peplau 人际关系理论的 4 个阶段指导护理工作	常规护理干预
刘 东 ^[13]	2021	中国	以 Peplau 人际关系理论为基础的干预方案	常规干预
Yang XH ^[14]	2022	中国	基于 Peplau 人际关系理论的护理模式	常规护理
黄 燕 ^[15]	2022	中国	Peplau 人际关系理论并联合 5A 护理模式护理	常规护理
纳入文献	样本量		结局指标	测量工具
	试验组	对照组		
潘国芬 ^[6]	40	40	②③	SAS、SDS
旷双红 ^[7]	44	44	③	SDS
陈艳丽 ^[8]	60	60	①	EORTC QOL-C30
杨 坤 ^[9]	76	76	①	SF-36
刘国艳 ^[10]	45	45	②③	PANAS、SAS、SDS
秦亚丽 ^[11]	72	72	①②③	QOL、SAS、SDS
周婷婷 ^[12]	20	19	③	SDS
刘 东 ^[13]	65	71	②③	SAS、SDS
Yang XH ^[14]	44	45	①	QOL
黄 燕 ^[15]	51	51	①②③	EORTC QOL-C30、SAS、SDS

注:①:生活质量;②:焦虑;③:抑郁;QOL:生活质量量表;SDS:抑郁自评量表;SAS:焦虑自评量表;PANAS:正负性情緒量表;SF-36:简明健康问卷;EORTC QLQ-C30:癌症患者生命质量测定量表。

2.3 Meta 分析结果

2.3.1 基于 Peplau 人际关系理论护理干预方案对癌症患者生活质量的影响 5 项研究^[8,9,11,14,15]报告了基于 Peplau 人际关系理论护理干预对癌症患者生活质量的影响。2 项研究^[8,15]以癌症患者生命质量测定量表(EORTC QOL-C30)为测量工具,涵盖了躯体功能、社会功能、角色功能、情绪功能及认知功能 5 个维度;2 项研究^[11,14]以生活质量量表(QOL)为测量工具;异质性检验结果显示 $I^2=99\%$,采用随机效应模型分析。Meta 分析结果显示试验组生活质量各维度评分均高于对照组,差异有统计学意义 [$MD=22.92, 95\% CI (20.29, 25.56), Z=17.04, P<0.000 01$], 见图 2。1 篇文献^[9]采用了 SF-36 进行评价,结果显示试验组生活质量评分高于对照组 ($P<0.05$)。

2.3.2 基于 Peplau 人际关系理论护理干预对癌症患者负性情绪的影响 5 项研究^[6,10,11,13,15]报告了基于 Peplau 人际关系理论护理干预对癌症患者焦虑情绪的影响,均采用焦虑自评量表(SAS)为测量工具,其

中 1 项^[10]研究结果采用构成比表示,未纳入 Meta 分析。异质性检验结果显示 $I^2=98\%$,采用随机效应模型分析。Meta 分析结果显示试验组焦虑评分低于对照组,差异有统计学意义 [$MD=-9.19, 95\% CI (-15.46, -2.93), Z=2.88, P=0.004$], 见图 3。Egger 检验显示 $P=0.717, 95\% CI (-60.88, 50.10)$, 提示不存在发表偏倚。但肺癌患者焦虑情绪改善情况与对照组比较^[6,13], 差异无统计学意义 [$MD=-12.38, 95\% CI (-27.20, 2.43), Z=1.64, P=0.10$]。

7 项研究报告了基于 Peplau 人际关系理论护理干预对癌症患者抑郁情绪的影响,均采用抑郁自评量表(SDS)为测量工具,其中 1 项^[10]研究结果采用构成比表示,未纳入 Meta 分析。异质性检验结果显示 $I^2=95\%$,采用随机效应模型分析。Meta 分析结果显示试验组抑郁评分低于对照组,差异有统计学意义 [$MD=-9.42, 95\% CI (-12.49, -6.35), Z=6.01, P<0.000 01$], 见图 4。Egger 检验显示 $P=0.540, 95\% CI (-8.91, 14.57)$, 提示不存在发表偏倚。

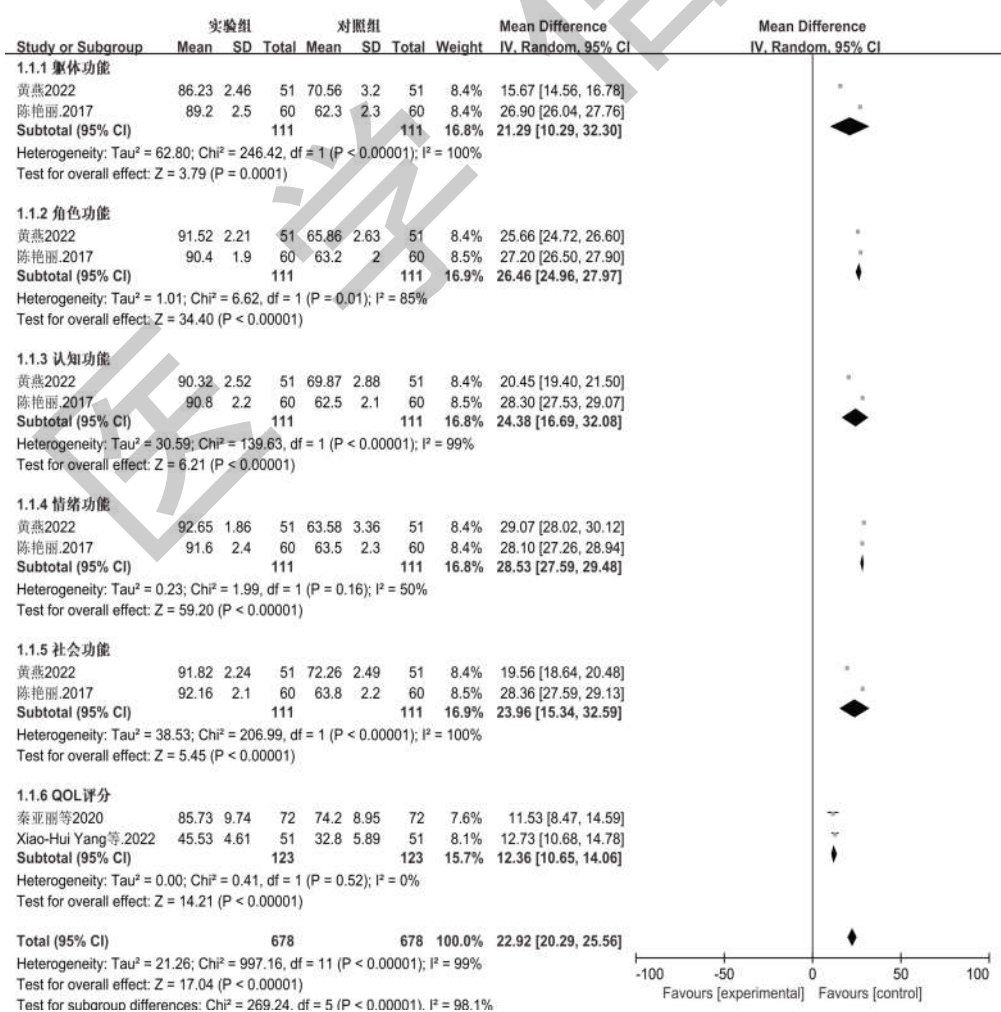


图 2 基于 Peplau 人际关系理论护理干预方案对癌症患者生活质量的影响

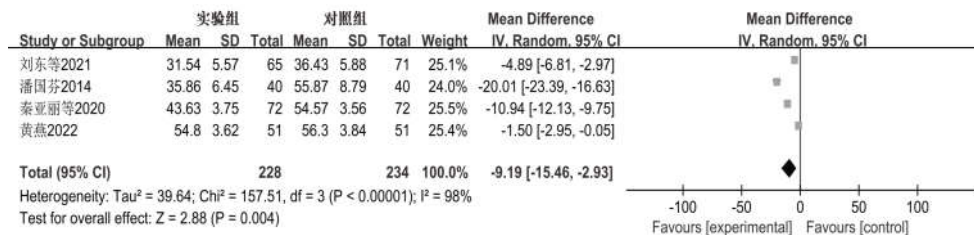


图 3 基于 Peplau 人际关系理论护理干预对癌症患者焦虑情绪的影响

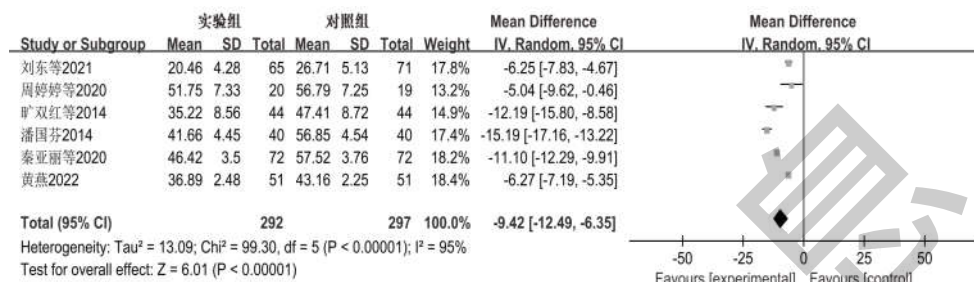


图 4 基于 Peplau 人际关系理论护理干预对癌症患者抑郁情绪的影响

3 讨论

3.1 Peplau 人际关系理论在癌症患者护理中的应用调查显示^[16],全球 23.7%的癌症新发病例来自中国,而人口老龄化和不健康的生活方式将进一步增加癌症负担。癌症患者不仅要忍受来自躯体的疼痛和不适,同时还要承受巨大的心理压力和经济负担,因此常伴有不同程度的焦虑、抑郁等负面情绪^[17,18]。随着医学模式以及患者对死亡态度的转变,癌症患者越来越关注生活质量。在治疗期间,患者不仅对躯体治疗效果存在较高期待,同时也希望通过医疗工作者与患者之间良好的互动关系,缓解负性情绪^[19]。以 Peplau 人际关系理论为框架的护理模式包括 4 个阶段,即认识期、确认期、开拓期、解决期。在这些阶段中,护士通过与患者建立建立一种“平等、尊重、关爱”的护患关系,帮助其实现自我认知、自我控制和自我决策的目标。在治疗过程中,护士运用专业知识和技能,多角度、多方位了解患者需求,在各阶段提供合乎其需求的个性化、连续性健康教育和全面干预,帮助患者克服困难,增强与维持患者身心健康,使其在生活、治疗、人际关系各方面做出良好适应,从而满足癌症患者对生命质量的高质量要求。

3.2 基于 Peplau 人际关系理论护理干预方案可提高癌症患者生活质量 本研究结果显示,基于 Peplau 人际关系理论护理干预方案可提高癌症患者生活质

量。来自身体、心理、经济等多方面的压力,严重降低了癌症患者的生活质量。研究表明^[20],癌症患者生命意义感高者生活质量更高,因此,应重视提高对癌症患者生命意义的管理,帮助患者以相对平和的心态正视疾病及生命,从而进一步提高生活质量。基于 Peplau 人际关系理论的护理干预方案坚持以患者为中心,不仅为患者解决最根本的疾病问题,缓解躯体上的不适;同时,通过良好的互动,洞悉患者需求,制定并实施个体化的日程表,提高患者综合能力。在执行过程中,护士及时收集患者、家属反馈,动态调整日程表,以保证护理干预是患者所需且能够坚持的,从而提高患者生活质量。

3.3 基于 Peplau 人际关系理论护理干预方案可降低癌症患者负性情绪 本研究结果显示,基于 Peplau 人际关系理论护理干预方案可降低癌症患者负性情绪,但对肺癌患者焦虑情绪的影响尚不明确。癌症患者尤其是晚期癌症患者,突出表现为焦虑、恐惧、绝望,因此,他们更需要医护人员的理解、关怀和帮助。Peplau 人际关系理论重点关注患者与护士之间的互动,在不同阶段,护士扮演角色不同,护患双方共同努力,完成健康目标。在这一过程中,护患双方是相互平等、相互尊重的合作关系。患者作为参与者,感受到来自家庭和医疗工作者的支持与关爱,从而树立战胜困难、克服恐惧的信心,尽可能减轻内心的不

安和痛苦,从而减少抑郁、焦虑情绪的产生^[21]。肺癌患者的护理需求、他人情感支持需求,会随着焦虑、抑郁等负面情绪加重而升高,若短期内不能及时满足,不良心理状态会更严重。临床医护人员在实施治疗和护理干预时,应注重对肺癌患者的心理评估,提供针对性干预措施,进行心理疏导,降低负性情绪。

3.4 本研究的局限性 本研究只纳入了公开发表的文献,质量均为 B 级。原始研究中,未实施盲法,可能存在实施、测量等偏倚;部分研究样本量较小,导致结果存在异质性。但检索时数据库选择比较全面,涵盖了常见的中、英文数据库,所以漏检可能性较低。建议开展更多原始研究,以进一步探索基于 Peplau 人际关系理论护理干预在癌症患者中的应用效果。

综上所述,基于 Peplau 人际关系理论护理干预方案可提高癌症患者生活质量,降低抑郁、焦虑负性情绪,但对于肺癌患者焦虑情绪的影响尚不明确。在临床护理中,应注重有效沟通,多视角、多方式了解患者真实需求,营造和谐的互动型护患关系。另一方面,目前,有关 Peplau 人际关系理论模式对癌症患者的应用效果研究内容深度不够,单个研究样本量小,需要更多高质量、大样本的随机对照试验来进一步评价该模式对癌症患者的干预效果。

参考文献:

[1] Sung H, Ferlay J, Siegel RL, et al. Global Cancer Statistics 2020: GLOBOCAN Estimates of Incidence and Mortality Worldwide for 36 Cancers in 185 Countries [J]. CA Cancer J Clin, 2021, 71 (3): 209–249.

[2] D'Antonio P, Beeber L, Sills G, et al. The future in the past: Hildegard Peplau and interpersonal relations in nursing [J]. Nurs Inq, 2014, 21(4): 311–317.

[3] Peplau HE. Peplau's theory of interpersonal relations [J]. Nurs Sci Q, 1997, 10(4): 162–167.

[4] 崔晓芳, 张建华. 护理类期刊中系统评价/Meta 分析论文的规范化报告[J]. 循证护理, 2021, 7(9): 1188–1192.

[5] 李乐乐, 徐仁华. 护生实践创新能力的调查与分析[J]. 中国高等医学教育, 2019(1): 33–34.

[6] 潘国芬. 佩皮劳人际关系模式在肺癌患者健康教育中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2014, 20(10): 27–29.

[7] 旷双红, 戴月嫦, 凌雪梅. 佩皮劳人际关系模式在妇科首次化疗患者宣教中的应用[J]. 临床护理杂志, 2014, 13(6): 21–24.

[8] 陈艳丽, 王筱红. Peplau 人际关系理论在肺癌患者护理中应用的可行性及有效性评价[J]. 护士进修杂志, 2017, 32(9): 824–826.

[9] 杨坤, 张瑞. 以 Peplau 人际关系理论为基础的护理干预对肺癌患者社会功能、生活质量及自我感觉负担的影响[J]. 国际护理学杂志, 2020, 39(13): 2379–2382.

[10] 刘国艳, 宋瑞鹏. Peplau 人际关系理论对肝癌化疗患者正负性情绪、心理弹性及社会功能的影响[J]. 中国医药导报, 2020, 17(29): 155–158.

[11] 秦亚丽, 唐明静. Peplau 人际关系理论应用于肺癌病人的干预效果分析[J]. 全科护理, 2020, 18(22): 2863–2865.

[12] 周婷婷, 林婷婷, 叶素芳. 基于 Peplau 人际关系理论的护理模式对外阴癌根治术患者的影响观察[J]. 福建医药杂志, 2020, 42(1): 157–159.

[13] 刘东, 王丹, 郑万荣. 以 Peplau 人际关系理论为基础的干预模式对肺癌化疗患者心理状态、主观幸福感及生活质量的影响[J]. 癌症进展, 2021, 19(19): 2028–2031.

[14] Yang XH, Wu LF, Yan XY, et al. Peplau's interpersonal relationship theory combined with bladder function training on patients with prostate cancer [J]. World J Clin Cases, 2022, 10 (9): 2792–2800.

[15] 黄燕. Peplau 人际关系理论联合“5A”护理模式在结直肠癌患者护理中应用的有效性评价[J]. 国际护理学杂志, 2022, 41 (5): 924–928.

[16] 邱海波, 曹素梅, 徐瑞华. 基于 2020 年全球流行病学数据分析中国癌症发病率、死亡率和负担的时间趋势及与美国和英国数据的比较[J]. 癌症, 2022, 41(4): 165–177.

[17] Yi JC, Syrjala KL. Anxiety and Depression in Cancer Survivors[J]. Med Clin North Am, 2017, 101(6): 1099–1113.

[18] Boehmer U, Ozonoff A, Winter M, et al. Anxiety and depression in colorectal cancer survivors: Are there differences by sexual orientation? [J]. Psychooncology, 2022, 31(3): 521–531.

[19] 赵晶, 韩永莉, 张起. 在晚期肺癌患者中实施个性化心理护理对心理状态与生活质量的改善作用[J]. 黑龙江中医药, 2022, 51(4): 315–317.

[20] 王悦熙, 王丽英, 吕雪梅, 等. 晚期癌症患者生命意义及心理状况的调查研究[J]. 医学信息, 2021, 34(13): 100–103.

[21] 薛萍, 邹美英. Peplau 人际关系理论在鼻咽癌护理中的应用[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2013, 34(16): 2484–2485.

收稿日期: 2023-05-08; 修回日期: 2023-06-27

编辑/王萌